

## حل السلسلة رقم 01

**التمرين الأول:** لإثبات أن التطبيق التالي { $\|v\|_{X+Y} = \inf_{v=x+y}(\|x\|_X + \|y\|_Y) \quad x \in X, y \in Y$ } نظيم  
سنستعمل الخاصية المميزة للحد الأدنى  
البرهان موضح في الخطوات التالية:

$$\forall v \in X + Y \quad \|v\|_{X+Y} \geq 0 ? -$$

لدينا

$$\|x\|_X \geq 0 \text{ و } \|y\|_Y \geq 0;$$

إذن

$$\|x\|_X + \|y\|_Y \geq 0;$$

ومنه

$$\inf_{x \in X, y \in Y} (\|x\|_X + \|y\|_Y) \geq 0;$$

$$\|v\|_{X+Y} = 0 \Leftrightarrow v = 0 ? -$$

نضع

$$\|v\|_{X+Y} = \inf A, \quad A = \{\|x\|_X + \|y\|_Y : v = x + y\}$$

(١). (١)  $\Rightarrow$  ليكن  $v \in X + Y$  ،  $\inf A = 0$  . نفرض أن

الخاصية المميزة للحد الأدنى موضح كالتالي

$$(\forall \epsilon > 0 \exists z_\epsilon \in A \text{ ق.ت: } z_\epsilon < \inf A + \epsilon).$$

ليكن  $j \in \mathbb{N}^*$  ،  $z_j < \inf A + \frac{1}{j}$  . إذن  $\exists z_j \in A$  بحيث  $\epsilon = \frac{1}{j}$   
نعلم أن  $z_j \geq 0$  و تكتب بالشكل

$$z_j = \|x_j\| + \|y_j\|, x_j \in X, y_j \in Y \quad \forall j \in \mathbb{N}^*.$$

هكذا

$$(1) \quad \forall j \in \mathbb{N}^*, 0 \leq \|x\|_X + \|y\|_Y < \frac{1}{j}$$

ونعلم أنه  $v = x_j + y_j$  من أجل كل

نمر لنهاية في المعادلة (1) نتحصل على

$$\|x_j\| \xrightarrow{j \rightarrow +\infty} 0 \quad \wedge \quad \|y_j\| \xrightarrow{j \rightarrow +\infty} 0.$$

إذن

$$(2) \quad x_j \xrightarrow{X} 0 \quad \wedge \quad y_j \xrightarrow{Y} 0.$$

لذلك ( نذكر أن  $X \hookrightarrow X + Y \wedge Y \hookrightarrow X + Y$  )

وبالتالي:

$$(2) \Rightarrow x_j \xrightarrow{X+Y} 0 \quad \wedge \quad y_j \xrightarrow{X+Y} 0.$$

$$\Rightarrow x_j + y_j \xrightarrow{X+Y} 0$$

$$\Rightarrow v = 0.$$

$$\inf A \geq 0 \Leftrightarrow v = 0 \Rightarrow \inf A = 0 .(2)$$

$$\forall \lambda \in \mathbb{R}, \forall v \in X + Y, \|\lambda v\|_{X+Y} = |\lambda| \|v\|_{X+Y} ? -$$

لدينا

$$\begin{aligned} \|\lambda v\|_{X+Y} &= \inf_{v=x+y} (\|\lambda x\|_X + \|\lambda y\|_Y); \\ &= \inf_{v=x+y} (|\lambda| \|x\|_X + |\lambda| \|y\|_Y); \\ &= \inf_{v=x+y} (|\lambda| (\|x\|_X + \|y\|_Y)); \\ &= |\lambda| \inf_{v=x+y} (\|x\|_X + \|y\|_Y); \\ &= |\lambda| \|v\|_{X+Y}. \end{aligned}$$

$$\forall (u = x' + y', v = x + y) \in (X + Y, X + Y) \quad \|u + v\|_{X+Y} \leq \|u\|_{X+Y} + \|v\|_{X+Y} ? -$$

$$z' = y + y' \quad \text{و} \quad z = x + x'$$

لدينا

$$\begin{aligned} \|u + v\|_{X+Y} &= \inf_{v+u=z+z'} (\|z\|_X + \|z'\|_Y); \\ &\leq \inf_{v+u=z+z'} ((\|x\|_X + \|x'\|_X) + (\|y\|_Y + \|y'\|_Y)); \\ &\leq \inf_{v+u=z+z'} ((\|x\|_X + \|y\|_Y) + (\|x'\|_X + \|y'\|_Y)); \\ &\leq \inf_{v=x+y} (\|x\|_X + \|y\|_Y) + \inf_{u=x'+y'} (\|x'\|_X + \|y'\|_Y); \\ &\leq \|u\|_{X+Y} + \|v\|_{X+Y}. \end{aligned}$$

إذن التطبيق  $\| \cdot \|_{X+Y}$  نظيم.

عموما، التطبيق التالي

$$\|v\|_{X+Y} = \inf_{v=x+y} (\|x\|_X + t\|y\|_Y) \quad \forall t > 0$$

نظيم.

التمرين الثاني:

(١). بإستعمال المتباينة المثلثية للنيظيم، نحصل على

$$\begin{aligned}|f(2^k y) - 2^k f(y)| &\leq |f(2^k y) - 2f(2^{k-1} y)| + 2|f(2^{k-1} y) - f(2^{k-2} y)| + \dots + 2^{k-1}|f(2y) - 2f(y)| \\&\leq (1 + 2 + 2^2 + \dots + 2^{k-1})a = a(2^k - 1) \leq 2^k a.\end{aligned}$$

(٢). لیکن  $0 \leq n \geq k$  و  $y = 2^n x$  في المتباينة السابقة ونقسم الناتج على  $2^n + k$ ، نحصل على

$$\left| \frac{f(2^{n+k}x)}{2^{n+k}} - \frac{f(2^n x)}{2^n} \right| \leq \frac{a}{2^n}$$

وهذا يعني أن المتتالية المعرفة بـ  $x_n = \frac{f(2^n x)}{2^n}$  هي متتالية كوشية.

**التمرین الثالث:**

الهدف من هذا التمرین إثبات متراجحتی هولدر و ميكوفسکي في فضاء ذو بعد منته

**التمرین الثالث:**

(١). واضح أن

$$|x_n - x_l| \leq \|x_n - x_l\| \leq \varepsilon$$

(٢). المتباينة السابقة تبين أن المتتالية  $(x_n(k))$  متتالية كوشية في  $\mathbb{R}$ ، إذن هي متتالية متقاربة نحو  $x \in \mathbb{R}$

(٣). لأن السلسلة  $\sum_k x_{N(\varepsilon)}(k)$  متقارب، وحسب تعريف النهاية، يوجد  $K \in \mathbb{N}$  بحيث  $\sum_{k \geq K} x_{N(\varepsilon)}(k) \leq \varepsilon$

(٤). من أجل  $n \geq N(\varepsilon)$  ثابت، لدينا

$$\begin{aligned}\sum_{k \geq K}^L |x_n(k)| &\leq \sum_{k \geq K}^L |x_n - x_{N(\varepsilon)}(k)| + \sum_{k \geq K}^L x_{N(\varepsilon)}(k) \\&\leq \|x_n - x_{N(\varepsilon)}(k)\| + \varepsilon \leq 2\varepsilon.\end{aligned}$$

نمر الى النهاية عندما  $n \rightarrow \infty$ ، نحصل على

(٥). السلسلة ذات الحد العام التالي  $|x(k)|$  هي سلسلة ذات حدود موجبة، وحسب السؤال ٤، متتالية المجموع الجزئي محدودة من الأعلى، إذن المتتالية متقاربة بمعنى،  $x \in \ell^1$  بالمناسبة، اذا كان  $\infty \rightarrow L$ ، فإنه من أجل كل  $n \geq N(\varepsilon)$  لدينا

$$\|x_n(k) - x(k)\| \leq \sum_{k=1}^{K-1} |x_n(k) - x(k)| + \sum_{k \geq K} x_n(k) + \sum_{k \geq K} x(k),$$

المجموع الأول منته ومستقل عن  $n$ ، إذن يوجد  $N_1$  بحيث من أجل كل  $n \geq N_1$  لدينا

$$\sum_{k=1}^{K-1} |x_n(k) - x(k)| \leq \varepsilon.$$

لذلك ، من أجل كل  $n \geq \max(N_1, N(\varepsilon))$  لدينا

$$\|x_n(k) - x(k)\| \leq 5\varepsilon.$$

ومنه،  $x_n$  متقاربة نحو  $x$  و  $\ell^1$  فضاء تام.

**التمرين الخامس:** سؤال من الدرس، تجد البرهان على هذه الخاصية في المرجع المرفق أسفله (النظرية 4، الصفحة 23).

**التمرين السادس:** ليكن  $(T_n)$  متتالية كوشية في  $\mathcal{L}$ ، إذن لدينا

$$\forall \varepsilon, \exists n_0 \in \mathbb{N}, \forall n, m \geq n_0, \|T_n x - T_m x\|_F \leq \|x\| \|T_n - T_m\|_{\mathcal{L}} \rightarrow 0,$$

ومنه  $(T_n x)$  متتالية كوشية في  $F$ ، حيث أنه فضاء تام، إذن  $T_n x \rightarrow y$  حيث أن  $T$  مؤثر خطى ومحدود وأنه نهاية المتتالية  $(T_n)$ . لثبت الآن أن  $T$  مؤثر خطى ومحدود وأنه نهاية المتتالية  $(T_n)$  بالفعل، من أجل  $x_1$  و  $x_2$ ، لدينا

$$\begin{aligned} T(x_1 + x_2) &= \lim_{n \rightarrow \infty} T_n(x_1 + x_2) = \lim_{n \rightarrow \infty} T_n(x_1) + \lim_{n \rightarrow \infty} T_n(x_2) \\ &= Tx_1 + Tx_2 \end{aligned}$$

$$T(\alpha x_1) = \alpha \lim_{n \rightarrow \infty} T_n(x_1) = \alpha x_1$$

$$|\|T_n\|_{\mathcal{L}} - \|T_m\|_{\mathcal{L}}| \leq \|T_n - T_m\|_{\mathcal{L}} \rightarrow 0$$

إذن  $\|T_n\|_{\mathcal{L}}$  متتالية كوشية في  $\mathcal{L}$ ، إذن هي محدودة، بمعنى

$$\exists M > 0, \|T_n\|_{\mathcal{L}} \leq M, \forall n \in \mathbb{N}$$

$$\Rightarrow \|T_n x\|_F \leq M \|x\|$$

عند المرور للنهاية نتحصل على

$$\|Tx\|_F \leq M \|x\|.$$

من أجل كل  $\varepsilon > 0$  وكل  $x \in E$ ، بحيث  $\|x\| \leq 1$ ، لدينا

$$\|T_{n+p} x - T_p x\|_F \leq \varepsilon$$

من أجل كل  $p \rightarrow \infty$  لدينا

$$\|T_n x - Tx\| \rightarrow 0$$

$$\Rightarrow \sup_{\|x\| \leq 1} \|T_n x - Tx\|_F = \|T_n - T\|_{\mathcal{L}} \rightarrow 0.$$

**التمرين السابع:** يمكن برهانه بسهولة. **التمرين الثامن:**

$\sup_{n \geq 0} |\alpha_n| \leq M$ ، إذن من أجل كل  $n \geq 0$ ، لدينا  $\alpha_n \in \ell^{\infty}$

$$\|Tx_n\|_{\ell^2}^2 \leq \sum_{n=1}^{\infty} |\alpha_n x_n|^2 \leq M^2 \sum_{n=1}^{\infty} |x_n|^2$$

إذن

$$\|Tx_n\|_{\ell^2} \leq M \|x_n\|_{\ell^2}.$$

ومنه  $\|T\|_{\ell^2} \leq M$

**التمرين التاسع:**

.(١)

$$\|Tf(x)\| = |Tf(x)| \leq 3|f(x)| + 2|f(x+4)| \leq 5\|f\|_{\infty}$$

إذن  $\|T\| \leq 5$ . إذا أخذنا الدالة التالية  $C_b(\mathbb{R})$  بنظيم يساوي ١، على سبيل المثال:

$$f(x) = \begin{cases} 1, & x \leq 0 \\ 1 - \frac{x}{2}, & 0 \leq x \leq 4 \\ -1, & x \geq 4 \end{cases}$$

$$|Tf(0)| = 5 \Rightarrow \|Tf\|_{\infty} = 5,$$

إذن

$$5 = \frac{\|Tf(0)\|_{\infty}}{\|f(0)\|_{\infty}} \leq \sup_{x \in \mathbb{R}} \frac{\|Tf(x)\|}{\|x\|} = \|T\|$$

. $\|T\| = 5$  ومنه

. $\|F\| \leq 1$ . إذن  $F$  تطبيق مستمر و  $\|F(x_n)\| \leq \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\|x_n\|}{2^n} \leq \|x_n\|_{\infty}$ . فإن  $|x_n| \leq \sup |x_n| = \|x_n\|_{\infty}$  .(٢). بما أن  $\|x_n\|_{\infty} \leq 1$

نعرف المتتالية التالية:

$$y_n = \begin{cases} 1, & n \leq n_0 \\ 0, & n > n_0 \end{cases}$$

واضح أن  $\|y_n\|_{\infty} = 1$  . $\|F(y_n)\| = 1 \leq \sup_{x_n \in C_0} \frac{|F(x_n)|}{\|x_n\|_{\infty}} = \|F\|_{\mathcal{L}}$  ، إذن  $\|y_n\|_{\infty} = \sup_{n \geq 0} |y_n| = 1$  . $\|F\|_{\mathcal{L}} = 1$  .  
ومنه،

---

## حل السلسلة رقم 02

---

التمرين الأول:

(١). من أجل  $T_n \in (\ell^2)^*$  لدينا

$$\begin{aligned}\|T_n x\|_{\mathbb{C}} &= \left| \sum_{i=1}^n |a_i x_i| \right| \leq \sum_{i=1}^n |a_i x_i| \\ &\leq \left( \sum_{i=1}^n |a_i|^2 \right)^{\frac{1}{2}} \left( \sum_{i=1}^{\infty} |a_i|^2 \right)^{\frac{1}{2}} \\ &\leq M \|x\|_{\ell^2}\end{aligned}$$

ومنه  $T_n \in (\ell^2)^*$

ليكن

$$z_i = \begin{cases} a_i, & i \leq n \\ 0, & i > n \end{cases}$$

$$\begin{aligned}\|T_n z_i\| &= \left| \sum_{i=1}^n |a_i|^2 \right|^{\frac{1}{2}} \\ \frac{\|T_n z_i\|}{\|z_i\|} &= \left( \sum_{i=1}^n |a_i|^2 \right)^{\frac{1}{2}} \\ &\leq \|T_n\|_{\mathcal{L}}.\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}. \|T_x\|_{\mathbb{C}} &= \left| \sum_{i=1}^{\infty} |a_i x_i| \right| \leq \sum_{i=1}^{\infty} |a_i x_i| . (٢) \\ &\leq \left( \sum_{i=1}^{\infty} |a_i|^2 \right)^{\frac{1}{2}} \left( \sum_{i=1}^{\infty} |x_i|^2 \right)^{\frac{1}{2}} \\ &\leq M' \|x\|_{\ell^2}\end{aligned}$$

إذن  $T \in (\ell^2)^*$

لنفس السبب يمكن إيجاد أن  $\|T\|_{(\ell^2)^*} = (\sum_{i=1}^{\infty} |a_i|^2)^{\frac{1}{2}}$

$$|T_n x - T x| = \left| \sum_{i=n+1}^{\infty} |a_i x_i| \right| = R_n \rightarrow 0.$$

التمرين الثاني:

(١). ثبت أن  $T_n$  محدودة، لدينا

$$\|T_x\|_{\mathbb{C}} = \left| \sum_{i=1}^n |a_i x_i| \right| \leq \sum_{i=1}^{\infty} |a_i x_i| < \infty,$$

إذن

$$\sup_n \|T x\|_{\mathbb{C}} < \infty.$$

(٢). لدينا  $\|T_n\|_{\mathcal{L}} = \left(\sum_{i=1}^n |a_i|^2\right)^{\frac{1}{2}}$ ، وحسب نظرية بناخ ستينهاوس، لدينا

$$\sup_{n \geq 1} \|T_n\|_{\mathcal{L}} = \left(\sum_{i=1}^{\infty} |a_i|^2\right)^{\frac{1}{2}} < \infty.$$

### التمرين الثالث

(١). (٢)  $\Rightarrow$  (١). نفرض أن  $A_n$  متقاربة نحو  $A$  في  $M \subset E$  ليكن  $\mathcal{L}(E, F)$ . في جزء محدود، نرمز بـ (بمعنى)  $\exists B > 0, \forall x \in M, \|x\| \leq B$

$$\begin{aligned} \forall \varepsilon > 0 \quad \exists N \in \mathbb{N} \quad \forall n \geq N \quad \|A_n - A\| \leq \frac{\varepsilon}{B} \\ \Rightarrow \quad \forall \varepsilon > 0 \quad \exists N \in \mathbb{N} \quad \forall n \geq N \quad \forall x \in M \quad \|A_n(x) - A(x)\| \leq \frac{\varepsilon \|x\|}{B} \\ \Rightarrow \quad \forall \varepsilon > 0 \quad \exists N \in \mathbb{N} \quad \forall n \geq N \quad \forall x \in M \quad \|A_n(x) - A(x)\| \leq \varepsilon \end{aligned}$$

وهذا بالضبط التقارب بانتظام لـ  $A_n$  نحو  $A$  على  $M$ .

(٢). (١)  $\Rightarrow$  (٢). من تعريف نظيم مؤثر لدينا  $S(0, 1) = \{x \in E \mid \|x\| = 1\}$ . إذن سطح كرة الوحدة:

$$\begin{aligned} \forall \varepsilon > 0 \quad \exists N \in \mathbb{N} \quad \forall n \geq N \quad \forall x \in S(0, 1) \in \|A_n(x) - A(x)\| \leq \varepsilon \\ \Rightarrow \quad \forall \varepsilon > 0 \quad \exists N \in \mathbb{N} \quad \forall n \geq N \quad \|A_n - A\| \leq \varepsilon \end{aligned}$$

ومنه  $\|A_n - A\| \rightarrow 0$ .

### التمرين الرابع

(١). ليكن  $T_n x = (x_n, x_{n+1}, 0, \dots)$ ، إذن

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} \|T_n x\|_{\ell^1} &= \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{i=n}^{\infty} |x_i| \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} R_{n-1} = 0. \end{aligned}$$

ومنه  $T_n$  متقاربة ببساطة نحو 0.

(٢). لدينا  $\|T_n\|_{\ell^1} = 1$ ، والتي تثبت أن المتتالية غير متقاربة بانتظام.

### التمرين الخامس:

(١). من أجل  $y = Tx \in F, x \in E$ ، لدينا

$$\|x\|_E = \|T^{-1}y\|_F \leq \|T^{-1}\|_{\mathcal{L}(F, E)} \|Tx\|_F.$$

إذن  $\|Tx\|_F \geq \|T^{-1}\|_{\mathcal{L}(F, E)}^{-1} \|x\|_E$

(٢). ليكن  $(y_n) = (Tx_n)$  متتالية متقاربة نحو  $y$ . سنشير أن  $y \in R(T)$  بالفعل المتتالية  $(Tx_n)$  متتالية متقاربة إذن هي متتالية كوشية، بمعنى

$$\forall \varepsilon > 0, \exists n_0, \forall n, m \geq n_0, \|T(x_n - x_m)\|_F = \|Tx_n - Tx_m\|_F \leq \varepsilon.$$

باستعمال السؤال السابق، نحصل على

$$\|x_n - x_m\|_E \leq \|T^{-1}\| \|T(x_n - x_m)\|_F \leq \varepsilon,$$

والتي تبين أن  $(x_n)$  متتالية كوشية في  $E$  والذي هو فضاء تام، إذن هي متقاربة نحو  $x$ ، بما أن  $T$  مستمر  $y_n = Tx_n \rightarrow y = Tx \in R(T)$

التمرير السادس:

(١). واضح أن  $I$  خططي وتقابلي، ولنثبت الإستمراية «لدينا

$$\|x\|_1 = \|Ix\|_1 = \int_0^1 |x(t)| dt \leq \sup_{0 \leq t \leq 1} |x| \int_0^1 dt = \|x\|_\infty$$

ومنه  $\|I\|_{\mathcal{L}} \leq 1$

ل يكن  $x(t) = 1$  إذن لدينا

$$\frac{\|Ix\|_1}{\|x\|_\infty} = 1 \leq \|I\|_{\mathcal{L}}.$$

(٢). من أجل  $X$  فضاء بنائي، إذا كان  $I^{-1}$  إذن  $\|x\|_1 = \frac{1}{n+1}$  و  $\|x\|_\infty = 1$  إذا كان  $x_n = t^n$  إذن يوجد  $C > 0$  بحيث  $\|x\|_\infty \|I^{-1}x\|_\infty \leq \frac{C}{n+1}$ ، والذي يثبت وجود  $C > n + 1$  بحيث  $C > n + 1$  وهذا غير ممكن.

(٣). لأن  $X$  فضاء بنائي، إذا كان  $Y$  فضاء بنائي أيضاً يمكن تطبيق نظرية التشاكل لبناء. إذن  $Y$  ليس فضاء تام.