

Méthodologie de la recherche documentaire



La Méthodologie documentaire

Définition :

C'est l'ensemble des étapes permettant de chercher, identifier et trouver des documents relatifs à un sujet par l'élaboration d'une **stratégie de recherche**.

Pourquoi ?

Dans un contexte de surabondance d'informations (infobésité) et de diversité de ses supports, les processus de **recherche documentaire** et de **validation de l'information** requièrent la mise en application d'une méthodologie efficace.

Une ou des méthodes pour la recherche documentaire ?

Il existe différentes méthodes permettant de définir une bonne **stratégie de recherche** documentaire.

Celles-ci reposent néanmoins toujours sur quelques **principes clés**, que nous allons voir successivement.



Objectifs de la méthodologie

La finalité d'une bonne méthodologie de recherche est de faciliter la production d'un travail universitaire alliant **richesse documentaire** et **rigueur scientifique**.

Elle va s'articuler autour de 5 étapes successives :

- 1) **Préparer sa recherche**
- 2) **Sélectionner les sources d'information**
- 3) **Chercher et localiser les documents**
- 4) **Évaluer la qualité et la pertinence des sources**
- 5) **Mettre en place une veille documentaire**

Les buts de la recherche

Les questions préalables :

1. Quelle est la **nature du travail** à produire ?
 - exposé, mémoire, article, rapport d'étude, etc.
2. Quel est le **niveau attendu de l'information** ?
 - information de base : un ou deux ouvrages et une encyclopédie suffiront
 - information plus pointue ou plus développée : se diriger vers des articles de périodique, conférences, rapports, thèses,
3. Quelle est la **nature de l'information** recherchée ?
 - développements sur un sujet, données statistiques, schémas techniques, etc.
4. Quel est le **degré d'actualité de l'information** recherchée ?
 - des documents d'archives ou derniers résultats connus de la recherche...

Les étapes de recherche

1. Préparer sa recherche
2. Sélectionner les sources d'information
3. Chercher et localiser les documents
4. Évaluer la qualité et la pertinence des sources
5. Mettre en place une veille documentaire

1. Préparer sa recherche

Principe : Aller du général au particulier

Il s'agit de **questionner le sujet dans toutes ses dimensions**, de le formuler en une **phrase courte**, de sélectionner les **concepts importants** et de chercher des **synonymes**.

Cette étape doit permettre de poser la **problématique**, de cerner les **besoins documentaires** et de sélectionner les **concepts/mots clés** nécessaires à l'interrogation des sources documentaires.

1.1 Définir le sujet

Choix du sujet

Vos **connaissances préalables** et vos **intérêts personnels** sur le sujet ainsi que sa **pertinence** par rapport à l'enseignement auquel il se rattache sont des éléments fondamentaux qui doivent guider votre choix

Première approche documentaire

Pour **clarifier le sujet et l'appréhender globalement**, on peut consulter des documents qui donnent une vue d'ensemble sur la question.

1.1 Définir le sujet

Quels types de documents ?

A ce stade, la documentation utilisée concernera essentiellement des **dictionnaires et encyclopédies** (support papier ou en ligne), des **manuels** ou des **articles de synthèse**.

1.2 Cerner le sujet

La méthode QQQOCP :

c'est un moyen permettant de retenir un ensemble de questions simples qui vont être utilisées pour **cerner**, **préciser** et **approfondir** un sujet :



Qui ? = Quels sont les acteurs impliqués

?

Quoi ? = Quels sont les aspects qui m'intéressent ?

Quand ? = Quelle est la période concernée ? (n'est pas applicable ici)

Où ? = Le sujet est-il circonscrit à une zone d'application?

Comment ? = Quelles approches ou points de vue faut-il considérer ?

Pourquoi ? = Quelle est l'importance du sujet dans le contexte actuel ?

1.3 Formuler le sujet

Une phrase courte

Le sujet doit être exprimé en une **phrase courte**, si possible sous forme de **question** et à l'aide de **termes significatifs**. Cet **énoncé de recherche** doit être le plus précis possible.

Des concepts clés

Chaque terme de l'énoncé est important et va correspondre à des **concepts/mots clés** qui vont servir à élaborer les **équations de recherche**.

Une sélection de termes

Il est conseillé pour chaque concept, de rechercher un ou plusieurs **synonymes** ou **termes associés** ainsi que leur **traduction en langue anglaise**.

1.4 Restreindre ou élargir le sujet

A l'issue de cette étape, **deux types de difficultés** peuvent se présenter :

Difficulté n° 1 : le sujet est trop général, trop vaste.

Risques majeurs :

- Surabondance de la documentation
- Traiter le sujet de manière superficielle en voulant être exhaustif

Que faire ?

Restreindre le sujet en se concentrant sur un aspect de la question, en délimitant une zone d'application ou une autre donnée. Ce choix ne sera pas sanctionné s'il est argumenté.

1.4 Restreindre ou élargir le sujet

Difficulté n° 2 : le sujet est trop précis, trop pointu.

Risques majeurs :

- Très ardu à traiter
- Difficulté à repérer la documentation
- Nécessité d'interroger de nombreuses sources

Que faire ? Mettre le sujet en perspective.

Replacer le sujet dans un contexte plus large vous permettra d'aborder des aspects de la question auxquels vous n'auriez pas pensé dans un premier temps et ainsi d'élargir sa portée.

Les étapes de recherche

1. Préparer sa recherche
2. Sélectionner les sources d'information
3. Chercher et localiser les documents
4. Évaluer la qualité et la pertinence des sources
5. Mettre en place une veille documentaire

2. Sélectionner les sources d'information

Après avoir **analysé et délimité le sujet**, il faut choisir les meilleures sources d'information pour effectuer la recherche documentaire. Cette démarche comprend deux dimensions :

Le type de documents que l'on recherche :

- Monographies*, articles de revues, thèses, etc.

Le type de ressources à interroger :

- Catalogues de bibliothèque, bases de données, moteur de recherche du Web, etc.

* étude exhaustive portant sur un sujet précis et limité ou sur un personnage

2.1 Type de documents

Il dépend du **niveau** et de la **nature** de l'information recherchée :

- Les **dictionnaires** et **encyclopédies**, utiles pour comprendre le sujet et le préciser, surtout lorsqu'il s'agit de concepts nouveaux.
- Les **livres ou monographies**, utiles pour approfondir la recherche. Sont inclus dans cette catégorie :
 - les **manuels**, qui font le point sur une question
 - les **mementos**, qui permettent de se faire une idée rapide sur un sujet
 - les **précis**, qui approfondissent un aspect de la question
 - Les **actes de colloques**, qui sont les compte-rendus d'un congrès

2.1 Type de documents

- Les **périodiques** généralistes ou spécialisés : ils permettent de se tenir informé des derniers **résultats de la recherche** ou de l'actualité d'une **question de société**
- **Thèses, mémoires, rapports de recherche** (la littérature grise) : d'un haut niveau scientifique, ils sont appropriés pour traiter un sujet pointu
- **Documents spécifiques** (cartes, brevets, images, données statistiques, etc.) : leur usage dépendra du domaine disciplinaire ou de l'approche choisie pour traiter un sujet
- **La documentation officielle** : c'est l'ensemble des documents officiels édités par l'État (lois, décrets, règlements, marchés publics, associations, etc).

2.2 Type de ressources

Il va dépendre de la **nature** du sujet et du **type de document** recherché :

1. **Les catalogues de bibliothèques** : pluridisciplinaires, ils sont incontournables pour trouver de la documentation papier :
 - Le catalogue de la **bibliothèque universitaire**
 - Le catalogue collectif des universités (**SUDOC**: <http://www.sudoc.abes.fr>)
 - Le catalogue mondial (**Worldcat** : <http://www.worldcat.org/>)
 - Le catalogue de la **Bibliothèque nationale de France** (<http://catalogue.bnf.fr>)

2.2 Type de ressources

2. Les bases de données bibliographiques

Elles sont constituées d'un ensemble structuré de références bibliographiques sur un sujet, un domaine, un type de document, etc. Elles peuvent contenir une analyse, un résumé et de plus en plus souvent l'accès au texte intégral du document lui-même.

- Bases pluridisciplinaires

- Ex. : Jstor, DOAJ, Web of knowledge
- <http://tel.archives-ouvertes.fr/> (Des thèses en ligne)
- <http://gallica.bnf.fr/> (bibliothèque numérique)

- Bases spécialisées

- Ex. : Lexis Nexis, Doctrinal (droit), Econlit, Business Source (économie), ArXiv.org (mathématiques et physiques)

2.2 Type de ressources

- **Avec accès au texte intégral du document**
 - Ex. : Cairn, Jstor, Persée, Econlit, Thèses.fr
- **Sans accès ou avec un accès partiel au texte**
 - Ex. : Periodic, Francis, Pascal

3. Les bases de données factuelles

Elles délivrent une information directement exploitable par l'utilisateur

- Ex. : Maitron, Kompass, etc.

2.2 Type de ressources

4. Les ressources du Web

Elles sont innombrables mais leur qualité est extrêmement variable et l'information y est volatile.

Quelques sites recommandés pour la recherche d'informations scientifiques et académiques classés par catégorie :

➤ Des moteurs de recherche spécialisés

- Google Scholar (<http://scholar.google.fr/>)
- Google Books (<http://books.google.fr/>)
- Economics Search Engine (<http://ese.rfe.org/>)
- Scirus (<http://www.scirus.com/>)
- Isidore (<http://www.rechercheisidore.fr/>)
- Theses.fr (<http://www.theses.fr/>),
- Profusion Chimie (<http://www.profusion-chimie.1s.fr>)

2.2 Type de ressources

➤ Un répertoire de sites

- Open Directory Project (<http://www.dmoz.org/World/Fran%C3%A7ais/>)
Créé en 1998, Il est géré par une vaste communauté d'éditeurs bénévoles provenant du monde entier

➤ Des portails scientifiques ou thématiques

- WorldWideScience (<http://worldwidescience.org>)
- Université en ligne (<http://uel.unisciel.fr>)
- Sciences.gouv.fr (<http://www.science.gouv.fr>)
- Legifrance (<http://www.legifrance.gouv.fr>)
- Centre international de recherche scientifique (<http://www.cirs.fr>)

Les étapes de recherche

1. Préparer sa recherche
2. Sélectionner les sources d'information
3. Chercher et localiser les documents
4. Évaluer la qualité et la pertinence des sources
5. Mettre en place une veille documentaire

3. Chercher et localiser les documents

C'est au cours de cette étape que l'on va interroger les différentes sources sélectionnées au moyen d'**équations de recherche**, enregistrer les résultats pertinents des requêtes et se procurer la **documentation primaire**.

Afin de procéder à une recherche documentaire rigoureuse, il est recommandé d'utiliser un **bordereau de recherche** dans lequel seront mentionnées les mots clés de la recherche et ses éventuels synonymes et de tenir un **journal de bord** des recherches.

3. Chercher et localiser les documents

BORDEREAU DE STRATÉGIE DE RECHERCHE

SUJET DE RECHERCHE :

Résumez votre sujet en une phrase comprenant tous les aspects dont vous désirez traiter dans votre travail. Encadrez les concepts porteurs.

PLAN DE CONCEPTS (MOTS-CLÉS) :

Entrez les concepts à inclure dans votre recherche sur la première ligne des colonnes 1 à 4. Si nécessaire, entrer un concept à exclure à la colonne 5.

Inscrire, sous chacun des concepts, des synonymes ou des concepts apparentés. Si vous désirez chercher dans des ressources en anglais, veuillez à inclure la traduction de vos concepts.

OU OR	Concept 1	ET AND	Concept 2	ET AND	Concept 3	ET AND	Concept 4	SAUF NOT	Concept 5

ÉQUATION DE RECHERCHE :

Traduisez ici le plan de concepts en une équation de recherche, en inscrivant les opérateurs appropriés et en utilisant les parenthèses, si nécessaire.

En français: _____

En anglais: _____

Limitations	
Année de publication	
Langue / couverture géo	
Type de document / info	

EXPERTS LIÉS À LA THÉMATIQUE DE RECHERCHE :

Inscrivez ici les experts et auteurs reconnus dans le domaine.

3. Chercher et localiser les documents

JOURNAL DE BORD DE MES RECHERCHES

Source interrogée (base de données, catalogue, site web, etc.)	Date	Mots-clés / équation utilisés

Ajuster les lignes du tab

http://sdis.inrs.ca/sites/sdis.inrs.ca/files/bordereau_recherche_avance.doc

Terminologie

Il convient de distinguer le «**document primaire**» du «**document secondaire** »

➤ **Document primaire**

Document présentant une information à caractère original, c'est-à-dire dans l'état où l'auteur l'a écrite ou conçue. C'est le document en lui-même.

➤ **Document secondaire**

Document comportant des informations de nature signalétique ou analytique sur des documents primaires. Ex : bibliographie, catalogue, index...

- **Les notices bibliographiques** décrivant un livre sont donc un **document secondaire**.

Notions de bruit et de silence

En recherche documentaire, deux notions importantes sont à retenir. Elles traduisent l'échec d'une requête qu'il convient alors de reformuler ou d'affiner. (**les opérateurs de recherche**)

Bruit

C'est l'ensemble de documents **non pertinents** trouvés en réponse à une question, lors d'une recherche d'information.

L'information pertinente est noyée dans la masse.

Silence

C'est l'ensemble des documents **pertinents non affichés** lors d'une recherche documentaire.

L'information pertinente n'est pas trouvée et celui qui cherche peut penser qu'il n'y en a pas.

Les étapes de recherche

1. Préparer sa recherche
2. Sélectionner les sources d'information
3. Chercher et localiser les documents
4. Évaluer la qualité et la pertinence des sources
5. Mettre en place une veille documentaire

4. Evaluer la qualité et la pertinence des sources

Pourquoi évaluer ses sources ?

Un travail de recherche doit s'appuyer sur des informations fiables. Cela est particulièrement vrai lorsque les recherches portent sur des sites web. **Toute information dont on ignore la provenance devrait a priori être écartée.**

Quels sont les principaux critères de fiabilité des sources ?

- L'auteur, l'éditeur de la ressource
- La date de publication du document
- Le domaine de la ressource (adresse URL)
- L'objectif du site
- La notoriété, l'indice de popularité du site
- Le contenu de l'information (structuration, argumentation, sources, etc.)



1. EVALUATION DE L'INFORMATION TROUVÉE SUR INTERNET

TABLEAU 1 : LES QUESTIONNEMENTS POSSIBLES ...

Questionnement	Éléments de réponse
Qui est l'auteur du site (personne physique ou morale)	<ul style="list-style-type: none"> - un organisme officiel ? - gouvernemental (.gouv) (.gov) - universitaire (u- ou univ-) - d'une ONG (.org) - d'une association (.asso) - autres - une entreprise commerciale ? - un particulier ? - site - page sur le site d'un hébergeur (wanadoo.fr/... multiman.com/... geocities.com/... hachette.net/... perso.infonie.fr/... perso.club-internet.fr/...)
Quels sont les buts du site ?	<ul style="list-style-type: none"> - Sont-ils clairement donnés? - Les buts affichés sont-ils les buts réellement poursuivis ? - Les buts visés sont-ils conformes ou non à la loi? - informer - défendre des idées, des opinions, des valeurs - vendre - propager de fausses informations - autres - (.com) - infraction au respect des droits de l'homme - atteinte à la dignité humaine - infraction aux droits d'auteur¹ - autres
Quelles sont les compétences de l'auteur (ou des auteurs) sur le sujet ?	<ul style="list-style-type: none"> Sont-elles clairement données ? Sont-elles reconnues ? L'auteur mentionne-t-il les publications qu'il a faites dans des périodiques ou des collections faisant autorité ? - grand public ? - public de spécialistes ? - public d'initiés ? - public scolaire ? - quelle(s) catégorie(s) socioculturelle(s) ? - organisme ou représentant officiel - professionnellement reconnu (spécialiste de ...) - socialement
Quel est le public visé ? (NIVEAU)	<ul style="list-style-type: none"> - en son nom personne - au nom de l'organisme dont il se réclame - au nom de l'organisme responsable (éditeur) du site - introduction - problématique annoncée - plan annoncé - résumé (type résumé d'auteur)
Quelles informations sont données ?	<ul style="list-style-type: none"> A quel titre l'auteur informe-t-il ou s'exprime-t-il ? Le sujet traité est-il clairement annoncé dans la page d'accueil ? Le sujet annoncé est-il traité dans son ensemble ou sur une partie bien définie ? L'auteur se réclame-t-il d'écoles de pensée, de travaux de scientifiques ? L'auteur fait-il état de controverses sur le sujet ? Les informations données nécessitent-elles une actualisation Les informations données sont-elles bien distinctes des opinions exprimées ? Les publicités sont-elles nettement séparées des informations ? L'auteur donne-t-il ses propres sources d'informations? L'auteur renvoie-t-il à d'autres sources d'informations ? Peut-on joindre l'auteur pour compléments d'informations? - références explicites - citations - notes - date de mise en ligne - date et périodicité de la mise à jour - bibliographie - adresses utiles - bibliographie (commentée ou non), - sitographie (commentée ou non) - liens avec d'autres sites fiables - liens opérationnels adresse postale, téléphone, fax, adresse électronique...

L'organisation et la présentation des informations facilitent-elles leur accès et leur appropriation ?	La page d'accueil est-elle bien renseignée ?	plan du site ou de la page du site ou de la page
	La navigation dans le site ou la page est-elle bien conçue ?	<ul style="list-style-type: none"> - menu déroulant - sommaire toujours visible - liens hypertexte - moteur de recherche interne au site ou de la page
	L'apport informatif des illustrations est-il pertinent ?	- illustrations bien légendées, sources mentionnées ou de la page
	Le traitement documentaire du site ou de la page est-il fait ?	<ul style="list-style-type: none"> - balises Méta des métadonnées - traitement objectivement fait - traitement abusivement fait

Source tableau 1 : VILLAUME, Françoise. Grille d'analyse d'un site ou d'une page internet [en ligne]. Disponible sur : <http://webpublic.ac-dijon.fr/pedago/cdi/trce/telecharger/analyse.pdf> (consulté le 26/09/2006).

TARLEAU 2 : AUTRES QUESTIONS POSSIBLES

<p>La conception du site, le graphisme</p>	<ul style="list-style-type: none"> - attrait, lisibilité, équilibre texte, images, graphes.. - interactivité : <ul style="list-style-type: none"> - page d'aide - foire aux questions (FAQ) - archives du site - forum de discussion - chat professionnel - présentation harmonieuse : choix des polices, de leur taille, des couleurs ... - charte graphique respectée dans tout le site
<p>La qualité d'écriture</p>	<ul style="list-style-type: none"> - fautes d'orthographe - fautes de syntaxe - fautes de grammaire - fautes de langue - fautes de traduction - langage familier ...
<p>Les aspects techniques</p>	<ul style="list-style-type: none"> - morceaux de codes à certains endroits - optimisation du site pour tous les navigateurs, pour une certaine résolution d'écran - ouverture intempestive de fenêtres, publicités (pop-up) - Si certaines applications sont nécessaires à la consultation du site : sont-elles proposées en téléchargement ?

Source tableau 2 : BASSET, Hervé. L'évaluation de sites web [en ligne].
Disponible sur : http://australie.uco.fr/info/biblio-info/menu1/menu1_2/bus_evaluation_index.php (consulté le 26/09/2006).

Tout ce questionnement permet une analyse d'un site ou d'une page internet. Utilisez la remarque suivante de Françoise Vuillaume pour donner les références correctes des sources d'information :

... " Tout comme les pages d'un livre, les pages sur Internet ne donnent pas tous les renseignements permettant d'identifier complètement le document.
Dans le cas d'Internet, il faut chercher la page d'accueil (l'équivalent de la couverture du livre) pour trouver d'autres éléments d'identification du document. Pour ce faire, il suffit d'effacer la partie de l'adresse qui se trouve après le 1er slash (/) et de relancer le navigateur en activant la touche Entrée. "

2. EVALUATION DE L'INFORMATION PROVENANT DE LIVRES ET DE PÉRIODIQUES

Quels sont les indices de qualité et de pertinence ?

Pour les livres :

- Voir la 1ère et la 4ème de couverture ainsi que le sommaire, pour vérifier que l'ouvrage entre dans le thème de recherche.
- Repérer le titre, l'auteur et le nom de l'éditeur, pour voir si l'ouvrage est signalé par d'autres sources.
- Noter le type de collection dont le livre fait partie, pour la caution scientifique.
- Vérifier la date d'édition, pour l'actualité des informations.

Pour les articles de périodiques :

- Evaluer la valeur scientifique de la revue (a-t-elle un comité scientifique?) et son niveau (recherche, vulgarisation).
- Noter l'ensemble des thèmes abordés, les titres et signatures, ainsi que le vocabulaire utilisé.
- Précisez les fonctions et qualités des auteurs
- Vérifiez que les sources d'information sont mentionnées

Conseils extraits du site :
 DUHAMEL, Martine, PANIJEL, Claire. *Evaluer les documents* [en ligne]. In : CERISE : Conseils aux Etudiants pour une Recherche d'Information
 Spécifique en Sciences HUMAINES PARIS 1989-2010. Disponible sur : <http://cerise.univ-paris1.fr/fr/ressources/426/20090903>

4.1. Evaluer la qualité et la pertinence des sources

La **sélection des documents** doit se faire non seulement en fonction de leur **qualité** mais aussi de leur **pertinence** par rapport au travail à réaliser.

Une **exploration rapide** peut suffire pour évaluer la pertinence d'un contenu.

Pour cela, il faudra analyser les éléments suivants :

- **Titre du document** : pour un livre, il faut regarder celui figurant sur la **page de titre**
- **Résumé (abstract)** : on le trouve dans la plupart des notices bibliographiques tirées des bases de données, au début ou à la fin des articles de périodiques et souvent au dos des livres (quatrième de Couverture).

4.1 Evaluer la qualité et la pertinence des sources

- **Table des matières** : elle permet de mieux apprécier le contenu (plan et logique de l'argumentation) et de bien repérer les chapitres qui peuvent être pertinents.
- **Tableaux, graphiques, etc.** : ils peuvent aider à la compréhension du sujet et être utiles pour le travail.
- **Nature du document** : déterminer s'il s'agit d'un document pédagogique, de recherche ou de vulgarisation
- **Introduction et conclusion** : leur consultation permet de cerner la question de départ et les conclusions que l'auteur en tire...

Les étapes de recherche

1. Préparer sa recherche
2. Sélectionner les sources d'information
3. Chercher et localiser les documents
4. Évaluer la qualité et la pertinence des sources
5. Mettre en place une veille documentaire

5. Mettre en place une veille documentaire

Au fur et à mesure des recherches, il est recommandé de mettre en place une **veille informationnelle automatisée**.

Elle permettra d'être alerté des **nouvelles publications** dans un domaine particulier sans avoir à relancer manuellement la recherche sur chaque source.

L'utilisateur reçoit des **messages** provenant des divers outils sur lesquels il a paramétré sa veille. Selon le cas, ces messages sont reçus dans son **courriel**, le compte d'un **agrégateur** de son choix, sa **page Web personnalisée**, etc.

Pour plus ...

Ouvrages

BERTRAND BASCHWITZ, Maria Antonia, KETELE, Jean-Marie Collaborateur DE, GODELET, Éliane[et al.], *Comment me documenter ? : formateurs, enseignants, étudiants*, Bruxelles, Belgique, De Boeck, 2010, 185 p., (« Guides pratiques : former & se former, ISSN 2033-0243 »).

DUFFAU, Catherine et ANDRÉ, François-Xavier, *J'entre en fac : méthodes du travail universitaire en lettres, langues, arts et sciences humaines*, Paris, France, Presses Sorbonne Nouvelle, DL 2013, 2013, 165 p., (« Les Fondamentaux de la Sorbonne nouvelle, ISSN 2106-0134 »).

POCHET, Bernard, CHEVILLOTTE, Sylvie et NOËL, Elisabeth, *Methodologie documentaire: rechercher, consulter, rédiger à l'heure d'Internet*, Bruxelles, Belgique, De Boeck, 2005, 202 p., (« LMD méthodologie, ISSN 1783-7839 »).

Sites internet

« Arbradoc | Bibliothèque Universitaire Paris 8 » [En ligne : <http://arbradoc.bu.univ-paris8.fr/#>]. Consulté le 19 juin 2013.

« Cerise guide de formation à la maîtrise de l'information, méthodologie documentaire, information literacy tutorial » [En ligne : <http://urfist.enc.sorbonne.fr/anciensite/cerise/index.htm>]. Consulté le 19 juin 2013.

DANDANHUANGHUANG, « La recherche documentaire », [En ligne : <http://www.docstoc.com/docs/95055956/La-recherche-documentaire>]. Consulté le 19 juin 2013..

LA BU D'AVIGNON, « Bibliothèque électronique », [En ligne : <http://bu.univ-avignon.fr/collections/bibliotheque-electronique/>], consulté le 16 mars 2014]

Références

Ouvrages

Méthodologie de la recherche documentaire : principes clés, université d'AVIGNON.