Example:
$$\nabla A = 0$$
; $u(n, e) = 0$; $u(n, y) = 5$
 $u(n, x) = 0$; $u(n, y) = 0$; $u(n, y) = 3$
 $u(n, x) = 0$; $u(n, y) = 36$
 $u_{1,1} = 10$; $u_{1,1} = 10$; $u_{1,1} = 10$; $u_{1,2} = 10^{-1}$; $f(w, y)$.
 $u_{1,1} = 10$; $u_{1,2} = 10$; $u_{1,2} = 10^{-1}$;

 $\mathcal{M}_{4}^{(2)} = \frac{U_{2}^{(n)} + U_{3}^{(n)}}{4} + \frac{15}{4} = \frac{5}{4} + \frac{15}{4} = \frac{5}{5}$ Qu M1= U2+U3 + 5 u(1) = 514 = (1.25) U2 = U1 + 04 + 15 $-U_{1}^{(n)} = \frac{U_{1}^{(n)} + U_{4}^{(0)}}{4} + \frac{15}{4} = \frac{15+1}{4} = \frac{16}{4} = \frac{16}{4} = \frac{15}{4} = \frac{15}{4} = \frac{16}{4} = \frac{$ $\begin{array}{c} \mathcal{U}_{1} = \mathcal{U}_{1}^{(n)} + \mathcal{U}_{2}^{(n)} + \frac{1}{4} + \frac{1}{4} + \frac{1}{4} + \frac{1}{16} + \frac{5}{4} = \frac{5+15+20}{16} + \frac{2}{2} = \frac{5}{2} + \frac{5}{16} + \frac{1}{4} + \frac{1}{$ $\mathcal{M}_{4}^{(1)} = \frac{\mathcal{M}_{2}^{(1)} + \mathcal{M}_{3}^{(1)}}{11} + \frac{15}{4} = \frac{4.06 + 2.5 + 15}{4} = (5.39)$ $\mathcal{U}_{1}^{(2)} = \frac{\mathcal{U}_{2}^{(1)} + \mathcal{U}_{3}^{(1)}}{\mathcal{U}_{2}^{(2)} - \frac{5}{5}} = \frac{4.06 + 2.5 + 5}{2.89} = 2.89, \quad \mathcal{U}_{2}^{(2)} = 5.41, \quad \mathcal{U}_{2}^{(2)} = 2.91$ $\mathcal{U}_{1}^{(2)} - \frac{5}{5} = \frac{3}{29} \quad 3^{ent} \quad iteret^{\circ} = \mathcal{U}_{1}^{(3)} = 3.33, \quad \mathcal{U}_{2}^{(3)} = 6.45 \quad \mathcal{U}_{3}^{(3)} = 3.94; \quad \mathcal{U}_{3}^{(3)} = 5.83$ Accelerating: Successive over relaxation (SOP) $\mathcal{U}_{1,j}^{(k+1)} = \mathcal{U}_{1+1,j}^{(k)} + \mathcal{U}_{1-1,j}^{(k+1)} + \mathcal{U}_{1,j+1}^{(k)} + \mathcal{U}_{1,j+1}^{$ $= \mathcal{U}_{i,j}^{(k+1)} = \mathcal{U}_{i,j}^{(k)} + \mathcal{U}_{i+1,j}^{(k)} + \mathcal{U}_{i-1,j}^{(k+1)} + \mathcal{U}_{i,j+1}^{(k+1)} - \mathcal{U}_{i,j-1}^{(k+1)} - \mathcal{U}_{i,j}^{(k+1)} - \mathcal{U}_{i,j}^{(k+1)} - \mathcal{U}_{i,j}^{(k)} - \mathcal{U}_{i,$ relaxat 0.1 × W < D.2 Residuel ditéropation: 12: U2: 47.2+6.8+0,=04M_=0 8.9 - 8.9 - 8.9 - 8.9 - 8.9 -44+M2+M4 = - 14 (ao)-0.0-9.2 84 - (0.0) M2: M1 + M3 + M5-442=7,7 TUY 6.8 - 7.7 - 8.7 - 6.1. -Ŧ.2 -- (0.0) M3: M2+9.4+8,7+M6-443=0 6.1 -M2 = 4M3 + M6 = -18.1 My: My +8,9+M5+8,4-4My=0 Us: M6+M4+42+8,3-4M5=0 M2+My-4M5+MC=-819 M1 - 4M4 + M5 = - 17,3 MG: 9.2+M5+M3+8,9-4M6= 0 -14 1 -4 14 77 M3+M5-4M6=18.1 1 +4 1 0 Uz -18.1 1-4001 M3 F 0 0 0 - 4 1 0 -173 "My 1 MS О Λ -41 1

Scanned with CamScanner

Reator mélhade: ast mélhode indirect pour zésolutre un système l'indirect pour 2 successive itération » Jacobi method ic mefficient because it doesnot make use of nodes In Shiach Gauss-Seidel Melhod: uses that values of nodes that have been updoted during. The current step? - Using row-by-column order, no des to the west and south (Mini and Mi, J-1) have been updated, Uing = Uing + Uing + Uing + Uing + Uing + using row-by-Column Order. 8.9 8.9 8.9 8.9 8.9 $M_{1} = \frac{6.8 + 4.2 + 0 + 0}{4} = 3.5$ 8.4 Mg Mg M6 9.2 (1-2) m m 1.4 $U_2 = \frac{7.7 + 3.5 + 0 + 0}{4} = 2.8$ 6.1 (6.8) 77 87 6.1 $U_3' = \frac{2 \cdot 8 + 9 \cdot 4 + 8 \cdot 7 + 0}{4} = 5,225$ 8.9 8.9 8.9 8.9 8.9 $U_{V}'' = \frac{8 \cdot 4 + 8 \cdot 9' + 3 \cdot 5 + 0}{4} = 5/2$ 8.4 . Ur Ur Ur 9,2 4.2 3.5 Ur Ur 9,4 6.1 6.8 4.7 8.7 6.1 $U_{5}^{*} = \frac{5 \cdot 2 + 2 \cdot 8 + 8 \cdot 9 + 0}{4} = 4.225$ 8.9 8.9 8.9 8.9 Un Us 05 9.2 8.9 UG = 9.2 + 4,225 + 5.225 + 8.9 = 6,8875 8.4 4.4 (8.7) G.U 7.2 3.5 (2.8) $U_{1}^{2} = \frac{6.8 + 5.2 + 2.8. + 4.2}{4.0} = 5.5$ 6.1 6.8 8.9 8.9 8.9 8.9 8.9 8.4 Uu Ule Ule 9.2 7.2 3.5 2.8 5.225 9.4 6.1 6.8 7.7 8.7 6.1 U. 148 = 4.639 089 UN7 = 11 18 = 8. 176397 8.9 (8.9) 8.9 8.9 5.2 Us Us 9.2 8.3 u^{12} ; $u^{18} = 8.785756; U^{17}_{4} = 8.379958$ $u^{12} = U^{18} = 8.580745$ 8.4 3.5 2.8 5.215 9.4 6.8 7.7 8.7 6.1 4.2 6.1 $U_{=}^{14} = U_{=}^{18} = 8.866625$ 8.9 8.9 (8.9) 8.9 88 4.225 46 (9,2 8.4 5.2 2.8 (5.225) 9.4 7.2 3.5 el. 4.7 8.7 61 6.1 6.8

Résumé : la dernière étape Consiste à resoudre le système d'équations en colculant { 11 }. Les méthodes de résolution sont classées en deux types? des méthodes directes = comme los méthode d'élimination substitution de Grauss Les mélhodes indirectes (iterativo) comme la mélhode de Gauss * Saidel ou encore les méthode de relevation. ou sur-zelaration La solution la plus récente au cours de chaque itération Bauss Carl Friedrich; 1777-1855. mathematicien Allena) Initia l'iment: On se donne au dé part une solution quelconque (initialme an In + an 12 + an Is = ba an T1 + are T2 + 923 T3 = b2 T(0) T(0) To une solut Connue à l'étape initiale 120 931 11 + 932 12 + 932 18 = 03 b) lere Itération: les équations sont résolues successivement pour les valeures inconnues de diagonale selon la procédure $T_{1}^{(7)} = \frac{1}{2} \left(b_{1} - a_{12} T_{2}^{(0)} - a_{13} T_{3}^{(0)} \right)$ d) Un colcul Similaire est obtenu à l'itérate $T_2^{(A)} = \frac{1}{a_{22}} \left(\frac{b_2}{b_2} - \frac{a_1}{24} T_A^{(0)} - \frac{a_1}{23} T_3^{(0)} \right)$ Rt1 ona: $T_{n}^{(k+n)} = \frac{1}{a_{nn}} \begin{pmatrix} b & -a & T_{n} \\ -a & T_{n} & -g & T_{n} \\ -a_{nn} & -n & 2 & 2 & -g & T_{n} \end{pmatrix}$ $T_{3}^{(1)} = \frac{1}{a_{33}} \left(b_{3} - a_{31} \overline{I}_{1}^{(1)} - a_{32} \overline{I}_{2}^{(1)} \right)$ $T_2^{(k+n)} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} b_2 - a_1 & -a_1 \\ a_2 & 2 \end{pmatrix} = \frac{1}{23} \begin{pmatrix} b_2 - a_1 & -a_1 \\ a_2 & 2 \end{pmatrix}$ c) 2^{emp} itération: $T_{3}^{(k+1)} = \frac{1}{a_{33}} \begin{pmatrix} b_{3} - a_{1} & \frac{-(k+1)}{3} & \frac{-(k+1)}{3} \\ 314 & -a_{1} & 2 \end{pmatrix}$ $T_{A}^{(2)} = \frac{1}{a_{11}} \left(b_{A} - a_{12} T_{2}^{(A)} - a_{13} T_{3}^{(A)} \right)$ $T_{2}^{(2)} = \frac{1}{a_{22}} \left(b_{2} - a_{2A} T_{A}^{(2)} - a_{23} T_{3}^{(A)} \right)$ $T_{3}^{(2)} = \frac{1}{a_{32}} \left(b_{3} - a_{3} T_{A}^{(2)} - a_{32} T_{3}^{(2)} \right)$ $T_{3}^{(2)} = \frac{1}{a_{33}} \left(b_{3} - a_{31} T_{A}^{(2)} - a_{32} T_{2}^{(2)} \right)$ e) La riemi équation donne : $T_{i}^{(k+n)} = \frac{1}{a_{ii}} \begin{bmatrix} b_{i} - \sum_{j=n}^{i} a_{jj} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} k+n \\ j=n \end{bmatrix} \begin{bmatrix} k \\ j=n \end{bmatrix}$

Scanned with CamScanner

Charrête le Coloul lorsque deux vateurs successives de Ti Sont suffisament voisines. On peut utiliser les deux Critéries mirants: Convergence Absolue: [Ti - Ti (k-1)] < E Convergence relative: 17.(k)_T.(k-1) KE Le convergence ne dépend pos de la so lution initia le mais des valeurs des coefficients aij. le Convergence est source et pour chapue ligne si à $a_{ii} a_{ii} \pi \sum_{j=1, i \neq j}^{m} a_{ij}$ ** Melhodes de Relaxation. la mélhode de Glauss-Seidel ne converge pais tres rapidement. On utilise des méthodes de relaxation comme la méthode SOR "Successive Over Relaxation" on la methode Sur-Relaxation. I d'ingénieur R'chard Southwelly utilisée pour accélerer la Convergence. Le mélhode prend son non "relaxation, à portir de la façon dont on change la so lution X: pour rendre le résidu Riégolea Q. On dit relaxer le résidu. $R_{i} = q_{1} T_{n}^{(k)} + q_{i} T_{2}^{(k)} + \dots q_{i} T_{n}^{(k)} - b_{i} \neq 0$ Partant dele solution initiale Ti(0); on Obtient Ti(1) an lien de récutiliser Til pour l'itération suivante, on voit Que le conversione serait plus rapride si on insérait 3 $T_{i}^{(1)} = T_{i}^{(0)} + W(T_{i}^{(1)} - T_{i}^{(0)}) \quad W = \text{facteur de relaxation}$ $T_{i}^{(k+1)} = T_{i}^{(k)} + W(T_{i}^{(k+1)} - T_{i}^{(k)}) \Rightarrow T_{i}^{(k+1)} = (1-W)T_{i}^{(k)} + WT_{i}^{(k+1)}$ En substituant $T_i^{(k+1)}$ shaws l'équation $x \neq z$ $T_i^{(k+1)} = \omega \frac{1}{q_{ij}} \left(b_i - \sum_{j=1}^{k} a_{ij} T_j^{(k+1)} - \sum_{j=1}^{k} a_{ij} T_j^{(k)} \right) + (1 - \omega) T_i^{(k)}$

Scanned with CamScanner

Selon la valeur du facteur de relaxation W, ona les mélhodos: Méthode de Gause - Scidel $\omega = 1$ 1<w<2 Méthode de sur-Relaxation (SOR) w<1 Méthode de Sous-Relaxation On a vu que l'équation aux Différence finies de la place pour n=1 Tinj - 4 Tinj + Tinj + Tinj-1 + Tinj+1 = 0 En résolvant pour Tij Ting = 0.25 (Ti-1, j + Ti+1, j + Ti, j-1 + Ti, j+1) utilisant l'équation: Ti (K+1) = (1-w) Ti (k) + w Ti (k+1) on peut $\frac{e_{\text{crire}}}{T_{i,j}} = 0.25(T_{i-1,j} + T_{i+1,j} + T_{i,j-1} + T_{i,j+1}) + (1-w)T_{i,j}$ _(K) D'ou l'algorithme de résolution de l'équation de la place par la mélhode SOR T(i,j) = Tinit (aux point pivot) Conditions aux frontières pour obtenir bi Pour k=1; Rmox pour j=2;n-1 pout i = 2, m-1 (k+1) $\overline{T_{i,j}}^{(k+n)} = 0.25 \ w \left(T_{i-1,j} + T_{i+1,j} + T_{i,j-1} + T_{i,j+1} \right)$ $+ (n - w) T_{i,j}^{(k)}$ Fin kin.

Scanned with CamScanner

$$\begin{array}{c} (C) & \text{Ia Schie de Machanin. de la fonction. Sin(2n).} \\ (C) & \text{Ia Schie de Machanin. de la fonction. Sin(2n).} \\ (n) = \sin(2n) = p \\ (n) = \sin(2n) = p \\ (n) = \sin(2n) = f(n) + \frac{f(n)}{2!} + \frac{f(n)}{2!} n^{n} + \frac{f(n)}{2!}$$





