المحاضرة الحادية عشر: أسلوب مراجعة وتقييم المشاريع PERT

إن طريقة Performance Evaluation and Review Technique» PERT تقييم الأداء و نماذج المراجعة أو «Program Evaluation and Research Task» السلوب مراجعة و تقييم المشاريع ، موضوع من طرف البحرية الأمريكية في 1958 ، بواسطة Allen Booz في المستشارات المتخصصة في تقديم الاستشارات الإدارية ، وذلك مع مكتب المشروعات الخاصة بالبحرية الأمريكية ، كما شارك أيضا في هذه الأبحاث قسم الصواريخ بشركة Lookheed كبرى شركات تنفيذ أعمال وزارة الدفاع الأمريكية ، و قد كان الهدف الأساسي من هذا الأسلوب هو تصميم طريقة يتم بها تخطيط مشروع إنتاج الصاروخ Polaris بشكل يمكن من إحكام رقابة التنفيذ حتى يتم إنجاز هذا المشروع في موعده المحدد ، و يمكن أن ندرك أهمية هذا الأسلوب حينما نعلم أنه قد أستخدم في جدولة حوالي 3000 جهة خارجية مستقلة اشتركت جميعها في هذا المشروع و أوضحت نتائج استخدام الأسلوب في هذا المشروع تخفيضا لفترة الإتمام المقدرة أصلا بواسطة المهندسين بحوالي عامين كاملين فقد تم إنجاز المشروع في 4 سنوات بدلا من 6 سنوات المقدرة مبدئيا بواسطة المهندسين .

و نستطيع أن نقول أن كلا من الأسلوبين أي أسلوب المسار الحرج و أسلوب مراجعة و تقييم المشروعات يهتمان بتخطيط و جدولة و رقابة المشاريع ، الفرق يكمن في تبني تقديرات احتمالية لأوقات الأنشطة في أسلوب PERT و هذا ما لا نجده في أسلوب CPM لهذا فهو يصنف ضمن الأساليب التقريرية Probabilistic بعكس أسلوب PerT و الذي يصنف ضمن الأساليب الاحتمالية Probabilistic .

إن طريقة PERT تجعل فهم المشكل سهلا من خلال خارطة الأعمال و هي نفسها تقريبا لدى أسلوب CPM و التي تعتبر لغة عالمية ممثلة بأسهم و دوائر .

- و لاستخدام الطريقة لا بد من الحصول على نوعين من المعلومات:
 - ✓ المعلومات الخاصة بتسلسل الأنشطة.
 - ✓ احتمالات الوقت اللازمة لإنجاز النشاط.

مما سبق قد نجد أن أسلوب PERT ما هو إلا امتداد لأسلوب المسار الحرج بالتالي فالشبكة نفسها و الاختلاف هو في التحليل ، و احتمالات الوقت اللازم لكل نشاط .

الفرع الأول: كيف يمكن التوصل إلى هذه الاحتمالات لكل قيمة من هذه القيم ؟ أولا: التوزيع الاحتمالي التجريبي

إن الإجابة تكمن في ما يسمى بالتوزيع الاحتمالي التجريبي Empirical Distribution و التوزيع الاحتمالي الرياضي Mathematical Distribution ، الأول يتم الوصول إليه من خلال الخبرات السابقة و المعلومات المتراكمة عن أنشطة مماثلة أو مشابهة و عن طريق عمليات إحصائية بسيطة ، باستخدام التكرارات Frequency ثم يتم ترجمتها إلى تكرار نسبي و الذي يعتبر احتمال .

الجدول رقم (06): مدخل التوزيع الاحتمالي التجرببي

التكرار النسبي	عدد مرات الحدوث	وقت إنجازالنشاط
%30	15 مرة	10 أيام
%40	20 مرة	11 يوم
%30	15 مرة	12 يوم
%100	50 حالة	عدد الحالات التي تم دراستها

ثانيا: إذا كان هذا هو مدخل التوزيع الاحتمالي التجريبي فما هو التوزيع الاحتمالي الرياضي؟

التوزيع الاحتمالي الرياضي هو عبارة عن دالة رياضية تربط قيم المتغير العشوائي و احتمالات الحدوث لهذه القيم و يوجد منها التوزيعات المنفصلة و التوزيعات المتصلة ، و تستخدم نظرا لوجود معادلات رياضية خاصة تحدد معالم التوزيع الإحصائي (وسط حسابي ، انحراف معياري) تسهل الحصول على كل المعلومات الضرورية .

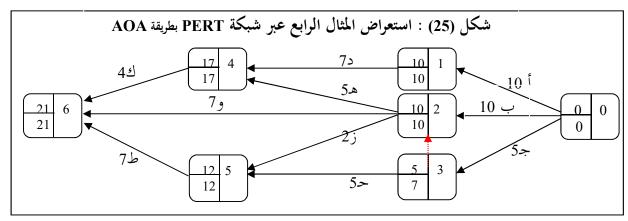
و في هذا الصدد نجد توزيع βeta و هو التوزيع الشائع الاستخدام و يستلزم هذا التوزيع تحديد ثلاثة تقديرات:

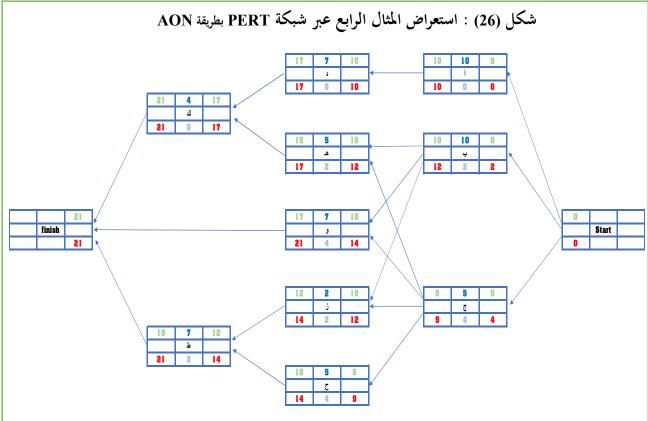
- 1- الزمن المتفائل: إن لزمن المتفائل a هو أقصر زمن ممكن أن يتم فيه النشاط إذا سارت جميع الأمور على ما يرام، و ذلك مبني على افتراض أن ليس هناك أكثر من فرصة واحد من مئة في إتمام هذا المشروع في أقل من الزمن المتفائل.
 - 2- الزمن التشاؤمي: و الذي يعني الوقت اللازم في أسوء الافتراضات المحتملة b.
- 3- الزمن الأكثر احتمالا: وهو الزمن الذي يستغرقه النشاط في ظل الظروف الطبيعية، ويتم الحصول على هذه التقديرات عن طريق الإدارة و المتخصصين الفنيين الذين مارسوا من قبل أنشطة مماثلة أو مشابهة في ذات المجال أو تتوفر لديهم بيانات تاريخية متراكمة ، كما أوضحنا في المثال التجربي السابق .
- t_e زمن النشاط المتوقع: بافتراض أن زمن النشاط يتبع توزيع β وفيحسب لزمن المتوقع للنشاط δ^2 وتمن المتوقع: بافتراض أن زمن النشاط يتبع توزيع δ^2 وتباينه يحسب كالتالي δ^2 ((b-a)/6)² وعيث تمدنا نظرية الاحتمالات بأسس تطبيق مفاهيم الشبكات الاحتمالية ، أولا إن مجموع رقم كبير معقول (30\n) لمتغيرات عشوائية يعد في حد ذاته متغير عشوائي ، و لكنه ذو توزيع طبيعي حتى إذا لم تكن المتغيرات العشوائية كذلك ، ثانيا : إن تباين مجموع المتغيرات العشوائية .

و لهذا يمكننا استخدام جداول التوزيع الطبيعي لتحديد احتمالات حدوث توقعات زمن إتمام المشروع. مثال 4: فيما يلي الجدول التالي:

الجدول رقم (07): المثال رقم 04

التباين	الوقت المتوقع	وقت أكثر احتمالا	وقت متشائم	وقت متفائل	النشاط	النشاط
					السابق	
1	10	11	11	5	-	ĺ
0	10	10	10	10	-	ب
1	5	5	8	2	-	ج
4	7	7	13	1	أ	د
1	5	4	10	4	ب ، ج	ھ
1	7	7	10	4	ب ، ج	و
0	2	2	2	2	ب ، ج	ز
1	5	6	6	0	ج	>
4	8	8	14	2	ز ، <i>ح</i>	ط
1	4	4	7	1	د،ه	ك





بالتالي فالوقت المتوقع للمشروع هو 21 يوما ، و طالما أن و قت المشروع ناتج عن مجموعة من الأنشطة الحرجة فإن تباينه يمكن تقديره من مجموع تباين الأنشطة الحرجة فإن تباينه يمكن تقديره من مجموع تباين الأنشطة الحرجة فإن تباينه يمكن تقديره من مجموع تباين الأنشطة الحرجة فإن تباينه يمكن تقديره من مجموع تباين الأنشطة الحرجة فإن تباينه يمكن تقديره من مجموع تباين الأنشطة الحرجة فإن تباينه يمكن تقديره من مجموع تباين الأنشطة الحرجة فإن تباينه يمكن تقديره من مجموع تباين الأنشطة الحرجة فإن تباينه يمكن تقديره من مجموع تباين الأنشطة الحرجة فإن تباينه يمكن تقديره من مجموع تباين الأنشطة الحرجة فإن تباينه يمكن تقديره من مجموع تباين الأنشطة الحرجة فإن تباينه يمكن تقديره من مجموع تباين الأنشطة الحرجة فإن تباينه يمكن تقديره من مجموع تباين الأنشطة الحرجة فإن تباينه يمكن تقديره من مجموع تباين الأنشطة الحرجة فإن تباينه يمكن تقديره من مجموع تباين الأنشطة الحرجة فإن تباينه المناطقة المحرجة فإن تباينه المناطقة الحرجة فإن تباينه المناطقة ا

و باستخدام جدول التوزيع المعتدل z يمكن تحديد احتمال إتمام المشروع في ظرف 23 يوما على النحو z=(23-21)/2.449=0.817

من جدول التوزيع الطبيعي %P=0.2939=29.39 ومنه فإن احتمال إنجاز المشروع خلال 23 يوما هو 20.7939 بالتالي فإن احتمال إنجاز المشروع خلال 23 يوما هو 79.39%.

لكن المشكل يكمن في التباين حيث نجد في بعض الحالات عدة مسارات حرجة ، ففي حالة تساوي التباين في جميع المسارات فإنه لا يوجد مشكلة أما في حالة عدم تساوي التباين فيؤخذ التباين الأكبر للقيام بالحسابات ، لكن الحالة الأكثر تعقيدا هي حالة المسارات الغير حرجة (قريبة من الحرج) لكن بتباين كبير ، هنا يؤخذ بتباين المسار القريب من الحرج كمحدد لاحتمال وقت إتمام المشروع.

مثال 5: بفرض استخدام الشبكة السابقة لكن بالتباينات التالية:

الجدول رقم (08): المثال رقم 05

j	و	প	١	ج	J.	Í	الأنشطة
0	3	5	0	1	6	2	التباين

حساب في هذه الحالة احتمال إنجاز المشروع في أجل قدره 20 يوما.

المسار الحرج هو أ.و ، طوله 17 و تباينه $\delta^{-2}+3=2+3$

و باستخدام نفس العلاقة السابقة: 1.342=2.23/(17-20)= Z و منه فإن احتمال إتمام المشروع في 20 يوما هو 90.99%.

لكن باستخدام المسار القريب من الحرج ب $_{-}$ هـ و الذي طوله 16 و تباينه 2 $_{-}$ $_{-}$ و بالاعتماد على هذه البيانات في تقدير الإنجاز في 20 يوما $_{-}$ $_{-}$ $_{-}$ $_{-}$ ومنه فإن احتمال إنجاز المشروع في 20 يوما هـ و 88.89%.

بالتالي فيجب الحذر في الاعتماد على نتائج البيانات التي يتم الحصول علها من المسار الحرج فقط لكن أيضا يتم تحديد المسارات القريبة من الحرج و خاصة ذات التباين المرتفع ، و هذا ممكن بمساعدة برامج خاصة تعد قائمة بما يسمى بالمسارات القريبة من الحرج « near critical ».

و يجدر الإشارة إلى أن هذه الاحتمالات تستخدم للتوقع بالتأخرات الممكنة و الغرامات الناتجة عنها أو إمكانيات التعجيل و الاستفادة من منح أو مزايا أو ما شبه ذلك.