

③ - متطلبات نجاح تنفيذ السياسات العامة :-

• هناك فئتين أساسيتين لتطبيق السياسات العامة ، يتحكم في اختيار أي منهما طبيعة كل سياسة وفلسفة النظام السياسي .

• هذين الفئتين هما :-

1- من أجل الاستقلال ^{وغيرها} - عادة ذات طابع محكم المتر من جانب الحكومة أو الدولة للأدوات التي تطبق من خلالها السياسات .

2- من أجل الأذى - وهي تبدأ عند ما يتخربا الفاعلين الحكوميون وغير الحكوميين في تطبيق السياسة .

• توفير التمويل اللازم ، والكفادات البشرية المدربة .

• المخرج بين الجوانب التنظيمية والقانونية ، أي عدم الإكتفاء بإصدار التشريعات فقط ، بل من المهم أن يتماشى ذلك مع برامج خطوات تنفيذية واضحة

• المخرج بين الفعل الحكومي الرسمي وغير الرسمي (القطاع الخاص) لتقديم الخدمات حيث أن فشل السياسات يفسر غالباً بما يفتت صان التطبيق مع الحكومات .

• سرعة التوازن بين ضمان المشاركة الشعبية في تطبيق السياسة العامة القرار وبيئة العمل على تحقيق السياسات العامة لأهدافها الأصلية التي حددتها صانها

• أن تكون المسكوكات - هل السياسات العامة - قابلة للقياس أو المتابعة أثناء التنفيذ .

• لنجاح السياسات العامة لا بد من توافق عوامل ذات طابع سياسي ، مثل : التأييد

السعي للسياسة ، الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية - الإهتمام الإعلامي و

الإستجابات الإيجابية القطاعات المجتمعية المفتوحة المعنية بالسياسة

هل البحث .

~~4/4/4~~

ج) - تقويم السياسات العامة -

• السياسة العامة لا يمكن أن تفي بمتطلباتها ولا يمكن أن تحقق أهدافها ومقاصدها منعا وتنفيذا، ما لم يواكبها عملية التقويم بشكل معرفي وعلمي وموضوعي وخفيقي.

• من الصحيح أن يتم التقويم على كافة مراحل السياسة العامة، وليس التقويم عقب عملية التنفيذ.

• وهذا الصحيح أيضا أن يتم التوظيف الحسن لمحتويات العلوم الحديثة لخدمة (علم السياسة، والعلوم الاجتماعية، الإدارة العامة، الاقتصاد، الإحصاء، ...).

• هدف عملية تقويم السياسات العامة - هو التحقق من فاعلية السياسة العامة وتقرير نتائجها النهائية، والتحكم في إمكانية الاستمرار في السياسة العامة أو تعديلها أو التوقف، أو التوسع أو الإنكماش ...

• مصطلحات مستوى عملية التقويم، مستوى معين أو عدد مستويات، على مستوى المدخلات (المطالب، الإحتياجات ...) أو المخرجات و النتائج والآثار المترتبة عنها.

• مصطلحات (...)، فإن التقويم يبقا العملية الأساسية الباعثة لأي سياسة عامة جديدة، أو المفضلة لأي سياسة عامة قديمة أو فاشلة، أو معززة ومكرسة لسياسة عامة ناجحة أو فاشلة.

① - مفهوم تقويم السياسات العامة -

• تعددت التعريفات لمفهوم التقويم بعدد العلوم والمناهج المعرفية التي تستخدمها.

• أهم تعريفات التقويم -

- التقويم - دراسة لفرص تقديم البرنامج القائم في إطار قدرته على الكمال أو تحقيق أهدافه.

- التقويم هو تحليل منتظم لمخرجات البرنامج، وتحديد الفروقات في المعلومات القليلة والبعيدة، ووضعيات البرنامج.

• التقويم ضمن منظومات السياسات العامة ١ -

• التقويم هو نشاط يستند على أساس علمي يهدف إلى تقييم العمليات المرتبطة بالسياسات العامة وأشكالها وبرامجها الفعليات المصاحبة للتعقيد.

• تعريف توماس داي :-
• تقويم السياسة العامة يعني تقدير أثر السياسة العامة .
• تقويم السياسات العامة هو عملية أو بحث موضوعي ذو غاية تجريبية منظمته لتلك التأثيرات التي تنتجها السياسات العامة ، من خلال الأهداف التي تنوع تحقيقها .

• تعريف (معهد الدراسات الحضريّة الأمريكيّة) :-

• هذا التعريف يقدم رؤية أكثر عملية حيال عملية تقويم السياسة العامة من خلال المحاور الثلاثة التالية :-

- ١- أنّ عملية التقويم تشمل تحديد فاعليّة برنامج ما ومدى تحقيقه لأهدافه المطروقة .
- ٢- استخدام البحث العلمي ونماذج التمييز بين الآثار المباشرة للبرنامج مع إمكانية أن تكون التأثيرات من مؤثرات برامج أخرى .
- ٣- هدف عملية التقويم هو تحديد أداء البرنامج عن طريق تعديل بعض عناصره وتطويره

②- تقويم أثر السياسات العامة :-

• إنّ جوهر عملية تقويم السياسة العامة ، هو البحث عن الآثار التي تتزكها السياسة ، ولا يتم ذلك إلا من خلال معرفة الأبعاد السياسية للتأثير :-

- ١- أثر السياسة العامة ، على المجتمع أو المستهدفين .
- ٢- - - - - العنصر مستهدف أصلاً .
- ٣- - - - - على الظروف الرأسمالية والمستقبلية .
- ٤- - - - - من حيث تكاليفها المباشرة والعنبرية المباشرة .

• قدمت أدبيات (السياسة العامة) - من خلال مؤشرات (ماتيوحات)

لتقويم السياسات العامة (منعاً وبنقيتاً أو إيجاباً) وهي :-

١- (أ) أي مدى تتعامل السياسة العامة مع المشكلات المجتمعية بشكل شمولي مترابط ؟

٢- (ب) أي مدى تسهم تلك السياسة العامة في تغيير السلوك الفردي والجماعي ؟

٣- (ج) أي مدى تسهم تلك السياسات العامة في الاستخدام الفعال للعقل في الآليات والموارد .

٤- (د) أي مدى يمكن أن يسهم الالتزام بهذه السياسة العامة في زيادة فروعها تنديفاً

٥- (هـ) أي مدى يمكن أن تسفر هذه السياسة العامة عن تحقيق النتائج المرجوة لها ؟

• إن كل عمليات ضبط مؤشرات التقويم من أجل تجنب الاعتقاد السائد بأن

مجرد إصدار سياسة عامة وانفاق أموال يحقق الفرق المطلوب ، ولكن

الوقائع تفيد بعكس ذلك .

③- الجهات التي تتولى عملية تقويم السياسة العامة :-

• ينبغي التأكيد على أن السياسة العامة تتخذ أساليباً تراطبية في عملياتها

وأنشطتها - وتتفاعل فيها المعطيات لتفادها "التريا" لذلك قيل :-

"السياسة العامة قد تمنع كما تدار ، وتدار كما توضع" .

• لذلك نجد أمام قناعات جازمة أننا أمام وحدة العلاقات والمهام

والمسؤولية - التي يجمع بين مبادئ السياسة العامة ، وبنقيتها ، وتدابيرها .

• وفق ذلك فإن تقويم السياسة العامة يكون من جهات ثلاث (صانعا ، منفيها ،

والقوى المستخرجة ...)

١- التقويم من قبل صانعي السياسة العامة :-

• إذا يتعدى (الضمان) من خلال الإحصاء الانتخابي - مواقف الدولة

الانتخابية والتأخير حول برامج السياسات العامة القائمة .

• في هذه الحالة مؤشرات السلوك الانتخابي يعطي دليلاً على القول والرفق

للسياسات العمومية .

• التقويم أيضاً يتبلور من خلال ما تنشره الصحف والأجهزة الإذاعية والمرئية

وسكاوية الموظفين والناس ، ومن السائحات - وقد لا تنال البحوث الانتخابية

٢- التقويم من قبل منقدي السياسة العامة -

- يتولى منقدا السياسة العامة عملية التقويم من منطلق حرصهم أن تستعمل الإجراءات والسياسات مرتبطة بنجاح البرامج التي يقومون على إدارتها .
- يقيد هذا التقويم منقدي السياسة العامة من حيث مبرراتها تأييد صراع السياسة العامة ، وأنهم حريصون على نجاحها وفق ما هو مستظر .
- يتوب تقويم المنقدين للسياسة العامة ، أنهم يضارون البيانات المعبرة فقط عما يحسن وضعهم في السلطة التشريعية أو الجمهور .

• ما يتوب كلا الجهتين في عملية تقويم السياسة العامة أن كليهما مهتمات بمصانق وتقويت مراكزهم وسلطانهم وبرامجهم .

٣- التقويم من قبل المفتحين -

- يتولى عدد من الأشخاص الذين يتعاضون د خلافاً مقابل قيامهم بتجارب التقويم .
- ميزة هذا النوع أنه موضوعي إلى حد بعيد ، خاصة إذا تمتعت هذه الأداة بالانتماء في الميزانية والتأجيل .

• أفراد هذه الأداة يعتبرون هذه العملية تقييداً وتقنية ومضبوحة علمياً .
المسؤولين يؤدي إلى تقديم نتائج عملية صادقة ومسروعة على الرغم من سيئهم أيضاً نحو المحافظين على سمعتهم المهنية ، في ذلك الإعتقاد عليهم من تقويم برامج السياسة العامة المستقبلية .

- يمكن للمخاض على مركزيتهم في عملية التقويم فهم يسعون إلى تحقيق أهداف ومطالب صراع السياسة العامة ومنفديها كجزء من الإستجابة وتبادل المصلحة .
- لنجاح عملية التقويم من قبل المفتحين عليهم القيام بحل مشكلاتهم كتمليتها
- تطوير القدرات والكفاءات المنهجية للتقويم ، حتى يتسنى لهم الوصول

إلى تقويم البرامج بوسائل كمية قابلة للقياس الموضوعي .
القدرة على مقارنته الرصع السياسي من مختلف الأطراف .

④ - معايير التقييم في السياسة العامة :-

• هناك عدة اسهامات تميزت بها ادبيات السياسة في معايير التقييم
 • ما يرمز في العلوم السياسية هي المعايير ذات الطابع السياسي وليس
 القدر في المعايير الفنية والتقنية التي لا تعكس حدود السياسة العامة.
 • من ذلك معايير كلان (سابر SAPAU) و (وليم دان WILLIAM DANA)
 واستطقت في المعايير التالية :-

- 1- الفاعلية :- القدرة على تحقيق نتائج أكثر شمولاً .
 - 2- الكفاءة :- قدرة الإدارة على تحقيق أفضل النتائج .
 - 3- العدالة :- التوزيع العادل للتكلف والمنافع بين مختلف الجماعات .
 - 4- المسؤولية :- قدرة نتائج السياسة العامة على اتياع الجماعات ودعم قيم الجماعة .
- هذه المعايير الخمسة :-

• معايير الوكالات الأمريكية للتميز الدولية :- تستخدم هذه معايير في

تقويم برامجها وهي :-

- 1- الفاعلية :- ما خلال ما تستهدفه المخرجات والآخراته التي تحققت ثم تحديد أسباب النجاح أو الفشل .
- 2- الأهلية :- ما خلال معرفة ما إذا كان سيسلم في تحقيق الأهداف في التميز الإقتصادي .
- 3- الكفاءة :- ما خلال معرفة إذا ما كانت العوائد تبرر التكاليف . وهذا هناك وسائل أكثر كفاءة يمكن أن تحقق نفس الأهداف والأثرية .

5- مشكلات تقويم السياسات العامة ..

تطرح عملية تقويم السياسات عدة مشكلات، وبأبعاد مختلفة ..

~~مشكلات تقويم السياسات العامة~~

- ✓ الإلتلاف في تفسير أهداف السياسات العامة بين المقومين و صناع السياسات
- ✓ صعوبة مطابقت الأهداف بالخطط الحديثة، حيث أن ما كان كانت الأهداف الحديثة في أن الخطط من الصعوبة أن تكون صفتها لأهداف معينة
- ✓ حصول المفاهيم الرسمية من قبل الإدارات الحكومية وعناصرها الوظيفية
- ✓ ازدياد مشكلات التقويم ابتداءً من المفاعل
- ✓ صعوبة تجميع آثار السياسات العامة نظراً لسهولة استئصالها على الأفراد والجماعات وبالتالي تشتت آثارها
- ✓ المحسوس في صدق نتائج التقويم
- ✓ عدم توافق نتائج التقويم مع المعتقدات الإدارية والسياسية، مما ينعكس على أسباب تلك النتائج
- ✓ الظروف المحيطية بتعليق التقويم (السياسية والاقتصادية والمهنية ..)
- ✓ عدم كفاية الموارد المخصصة للتعامل مع القضايا المطلوب حلها
- ✓ أسباب المشكلات والقضايا العامة كثيرة ومتنوعة وأن بعض السياسات العامة تنبأ وتقوم لغرض معالجة سبب أو بعد واحد
- ✓ يصعب الحصول أحياناً بالتفاعل مع السياسات العامة بطريقة تتحد من تأثيرها ونتائجها
- ✓ تعارض بعض السياسات العامة في الأهداف (السياسة دعم الأسعار - حجز الكوارث)
- ✓ بعض المشكلات غير قابلة للحل النهائي مما تلقت حلولاً ومعالجات (الفقر، الكره، الأمية ..)