

جامعة الشريعة محمد المحضرب الوادي .
كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير
* * قسم العلوم الاقتصادية * *

محاضرات :

اقتصاد قياسي 2 -

موجهة : لطلبة سنة ثالثة اقتصاد كمي

من إعداد: الدكتور وقاد رمضان .

السنة الجامعية : 2021 - 2022

المحور الثاني = الانحدار الخطي المتعدد .

le modèle de régression multiple

في المحور السابق تم التعرف إلى نموذج الانحدار الخطي البسيط والذي يعتمد على متغير مستقل واحد لتفسير التغير الحاصل في المتغير التابع، وهكذا كما هو معلوم ففي الواقع الاقتصادي لا يمكن الاعتماد في تفسير أي ظاهرة اقتصادية أو إحصائية على متغير مستقل واحد، وفي سبيل المثال: لا يمكن القول أن الاستهلاك لا يتحدد فقط بالدخل، وإنما يتحدد بالعديد من المتغيرات الأخرى على غرار الدخل، مثل العادات والتقاليد، الأذواق المسكدة، الشهوة، المستوى الثقافي، ... الخ . ومن هنا يمكن القول أن نموذج الانحدار الخطي المتعدد هو امتداد لنموذج الانحدار الخطي البسيط بإضافة على الأقل متغير مستقل إضافي، أي أن نموذج الانحدار الخطي المتعدد يعتم برامته أشرعة متغيرات مستقلة كمية على متغير تابع كمي .

1- الصياغة الرياضية للنموذج الخطي المتعدد:

بافتراض وجود علاقة خطية بين المتغير التابع y_t وعدد المتغيرات المستقلة x_{kt} فإن الصيغة الرياضية سوف تكتب على النحو التالي :

$$y_t = b_0 + b_1 x_{1t} + b_2 x_{2t} + \dots + b_k x_{kt} + \epsilon_t$$

$z = 1, 2, \dots, n$

حيث :

- y_t = المتغير التابع في الفترة t .
- x_{kt} = المتغير المستقل الأول في الفترة t .
- x_{kt} = المتغير المستقل k في الفترة t .
- $b_0, b_1, b_2, \dots, b_k$ = معاملات النموذج.

ϵ_t = حد الخطأ للمتغير العشوائي . n : عدد المشاهدات .

- بناءً على المعادلة أعلاه يمكن كتابة نظام المعادلات التالية لكل مشاهدة على النحو التالي =

$$\begin{aligned}
 z=1 & \Rightarrow y_1 = b_0 + b_1 x_{11} + b_2 x_{21} + \dots + b_k x_{k1} + \epsilon_1 \\
 z=2 & \Rightarrow y_2 = b_0 + b_1 x_{12} + b_2 x_{22} + \dots + b_k x_{k2} + \epsilon_2 \\
 & \vdots \\
 z=n & \Rightarrow y_n = b_0 + b_1 x_{1n} + b_2 x_{2n} + \dots + b_k x_{kn} + \epsilon_n
 \end{aligned}$$

يمكن كتابة هذا النظام على شكل المصفوفة فاتي المصفوفة التالفة =

$$Y = Xb + \epsilon$$

$$Y = \begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_n \end{bmatrix} \quad (n, 1)$$

$$X = \begin{bmatrix} 1 & x_{11} & x_{21} & \dots & x_{k1} \\ 1 & x_{12} & x_{22} & \dots & x_{k2} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & x_{1n} & x_{2n} & \dots & x_{kn} \end{bmatrix} \quad (n, k+1)$$

$$b = \begin{bmatrix} b_0 \\ b_1 \\ \vdots \\ b_k \end{bmatrix} \quad (k+1, 1)$$

حيث =

$$\epsilon = \begin{bmatrix} \epsilon_1 \\ \epsilon_2 \\ \vdots \\ \epsilon_n \end{bmatrix}$$

ملاحظة:

الأرقام بين الأقواس تمثل أبعاد المصفوفة - حيث يمثل العدد الأول عدد الأسطر والعدد الثاني عدد الأعمدة. $(n, 1)$ مثلاً: بُعد المصفوفة Y هو $(n, 1)$ يمثل n عدد الأسطر و 1 عدد الأعمدة.

حيث =

Y = يعبر عن متجه (شعاع) المتغير التابع وهو من الشكل $(n, 1)$.

X = مصفوفة قيم المتغيرات المستقلة وهي من الشكل (n, k) حيث يدل الرقم k على عدد الجود الأول على الحد ثابت.

b = شعاع معاملات النموذج وهو من الشكل $(k+1, 1)$.

ϵ = شعاع قيم المتغير العشوائي وهو من الشكل $(n, 1)$.

2 - الفرضيات الأساسية لنموذج الاضرار الخطي المتعدد =

- يستند نموذج الاضرار الخطي المتعدد على غرار نموذج الاضرار الخطي البسيط على عدد من الفرضيات التي يجب أخذها بعين الاعتبار من أجل الحصول على مقدرات صالحة للتنبؤ بالمتغير التابع وتفسيره، بحيث تكون قريبة للواقع بالقدر الممكن، ونشير إلى أن هذه الفرضيات تحضر الصدق العشوائية (الخطأ العشوائي ϵ) والمتغيرات المعسرة (X) .

1 - الأصل الرياضي للتوقع الرياضي للأخطاء العشوائية محسوم، ويكتب $E(\epsilon_i) = 0$ أي =

$$E(\epsilon_i) = E \begin{bmatrix} \epsilon_1 \\ \epsilon_2 \\ \vdots \\ \epsilon_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} E(\epsilon_1) \\ E(\epsilon_2) \\ \vdots \\ E(\epsilon_n) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}$$

2 - تباين الأخطاء العشوائية ثابت، [أي لا يختلف من فترة زمنية إلى أخرى].

$$V(\epsilon_i) = \sigma^2 \quad \text{ويكتب:}$$

3 - استقلالية الأخطاء عن بعضها البعض ، أي = التباينات المشتركة بين قيمه مصدومة = وتكتب =

$$\text{cov}(e_i, e_j) = 0$$

حيث = ($i \neq j$) [خطأ الفترة ، لا يرتبط بتباين الخطأ خلال الفترة t].
 الفرضية (2) مع الفرضية (3) يمكن التعبير عنها من خلال مصفوفة التباين والتباين المشترك للأخطاء ، كالآتي =

$$\Omega_e = E(ee') = E \begin{bmatrix} e_1 \\ e_2 \\ \vdots \\ e_n \end{bmatrix} [e_1 \ e_2 \ \dots \ e_n] = E \begin{bmatrix} e_1^2 & e_1 e_2 & \dots & e_1 e_n \\ e_1 e_2 & e_2^2 & \dots & e_2 e_n \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ e_n e_1 & \dots & \dots & e_n^2 \end{bmatrix}$$

$$= \begin{bmatrix} E(e_1^2) & E(e_1 e_2) & \dots & E(e_1 e_n) \\ E(e_2 e_1) & E(e_2^2) & \dots & E(e_2 e_n) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ E(e_n e_1) & E(e_n e_2) & \dots & E(e_n^2) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \sigma_{e_1}^2 & \text{cov}(e_1 e_2) & \dots & \text{cov}(e_1 e_n) \\ \text{cov}(e_2 e_1) & \sigma_{e_2}^2 & \dots & \text{cov}(e_2 e_n) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \text{cov}(e_n e_1) & \dots & \dots & \sigma_{e_n}^2 \end{bmatrix}$$

$$E(e_1^2) = E(e_2^2) = \dots = E(e_n^2) = \sigma^2 \quad \text{حيث =}$$

$$\text{cov}(e_1 e_2) = \text{cov}(e_2 e_1) = \dots = \text{cov}(e_i e_j) = 0$$

والله =

حيث =

$$\Omega_e = E(ee') = \begin{bmatrix} \sigma^2 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \sigma^2 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & \dots & \dots & \sigma^2 \end{bmatrix}, \quad \sigma_1^2 = \sigma_2^2 = \dots = \sigma_n^2$$

$$\Omega_e = E(ee') = \sigma^2 \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & \dots & \dots & 1 \end{bmatrix} = \sigma^2 \cdot I_n$$

وتسمى المصفوفة Ω_e بمصفوفة التباين والتباين المشترك لحد الخطأ e_i .
 حيث تشكل العناصر القطرية في المصفوفة ، تباين قيم e_i وهو ثابت (σ^2)
 بينما تبقى العناصر غير القطرية (أعلى وأسفل القطر) مساوية للصفر
 وهو ما يجب أن التباين المشترك والتباين بين قيم e_i مساوي للصفر.

4 - من خلال الفرضية (2) و (3) نستنتج أن **قيم** الأخطاء العشوائية
 تتخذ التوزيع الطبيعي ، وتكتب = $N(0, \sigma^2) \rightarrow e_2, e_1$ حيث لا بد أن
 يكون الخطأ العشوائي ذو توزيع طبيعي له متوسط حسابي = $E(e_i) = 0$ وتباينه σ^2
 ثابت =

5- غياب الارتباط بين المتغيرات المستقلة، يمتد وجود المصفوفة $(X'X)^{-1}$.

3- تقدير معالم النموذج المتعدد بطريقة المربعات الصغرى العادية:

- بنفسه طريقة - نموذج الانحدار الخطي البسيط وينفس المنهجية - لدينا نموذج الانحدار المتعدد التالي:

$$y = Xb + e$$

حيث e هي مجاميع النموذج، أما المصفوفتين X و y هما مصفوفات التقدير، وكما في الانحدار الخطي البسيط سوف نعود إلى تدنيته مجموع مربعات البواقي $\sum_{i=1}^n e_i^2$ ، وذلك كالآتي:

تعلم أن: معادلة النموذج قبل التقدير تحسب وفق التالي: $y_i = Xb + e_i$ وبعد التقدير تحسب وفق التالي:

حيث e_i قبل التقدير - وبعد التقدير يصبح e_i حيث: $e_i = y_i - \hat{y}_i$

$$\hat{y} = X\hat{b}$$

نعلم أن: $y_i = Xb + e_i \Rightarrow e_i = y_i - Xb$ ومنه فإن تدنيته مجموع مربعات البواقي تكون كالآتي:

حيث e' متعلق المصفوفة e . $\text{Min} \sum_{i=1}^n e_i^2 = \text{Min}(y_i - \hat{y}_i) = \text{Min} e'e$

بالتحويض $\hat{y} = X\hat{b}$ $\text{Min} e'e = \text{Min}(y_i - \hat{y}_i)(y_i - \hat{y}_i)'$

$$\begin{aligned} \text{Min} e'e &= (y_i - X\hat{b})(y_i - X\hat{b})' \\ &= (y_i - X\hat{b})(y_i' - X\hat{b}') \\ &= y_i y_i' - y_i X\hat{b}' - X\hat{b} y_i' + X X' \hat{b} \hat{b}' \\ &= y_i y_i' - X' \hat{b}' y_i - X\hat{b} y_i' + (X X') \hat{b} \hat{b}' \end{aligned}$$

حيث: $y_i X\hat{b}' = X' \hat{b}' y_i$ يصبح لدينا:

$$\text{Min} e'e = y_i y_i' - 2 \hat{b}' X' y_i + \hat{b}' X' X \hat{b}$$

وحتى يكون المقارن e أصغر ما يمكن يأخذ المشتقة الجزئية الأولى بالسنة للمعادلة المقدرة =

- الاشتقاق الجزئي لـ e بالسنة لـ \hat{b} كالآتي =

$$\frac{\partial e e'}{\partial \hat{b}} = 0$$

$$\frac{\partial e e'}{\partial \hat{b}} = 0 = 2x'y + 2(\alpha'x)\hat{b} = 0$$

$$= (x'x) \cdot \hat{b} = x'y$$

= نضرب طرفي المعادلة أعلاه في $(\alpha'x)^{-1}$ نحصل على =

$$(x'x)^{-1} \cdot (\alpha'x) \cdot \hat{b} = (\alpha'x)^{-1} \cdot x'y$$

أعلم أن $I_n = (\alpha'x)^{-1} \cdot (\alpha'x) = [I_n \text{ مصفوفة الوحدة } I_n]$ ومنه =

$$\hat{b} = (x'x)^{-1} \cdot x'y$$

صحيح $\hat{b} =$ تمثل شعاع المعادلات المقدرة وفق طريقة المربعات الصغرى العادية. * وبعد احتساب المتجه $(\alpha'x)$ ومحدد المصفوفة $|x'x|$ الذي ينبغي أنه لا يساوي الصفر، نُوجد مقلوب (مكوس) المصفوفة وهو عبارة عن $(x'x)^{-1} = \frac{1}{|x'x|} \cdot \text{Adj}(x'x)$ ومن ثم تطبيق القانون أعلاه.

السهمين (05) =

تحت بيانات الجدول الموالي تغييرات كل من الاستهلاك والدخل وسعر الفائدة.

الاستهلاك ك	الدخل x_1	سعر الفائدة x_2	x_1^2	x_2^2	$x_1 \cdot x_2$	$x_1 \cdot y$	$x_2 \cdot y$	
12	7	4	49	16	28	84	48	
11	12	3	144	9	36	132	33	
10	6	8	36	64	48	60	80	
9	9	3	81	9	27	81	27	
8	6	3	36	9	18	48	24	
9	6	6	36	36	36	54	54	
9	8	5	64	25	40	72	45	
15	13	6	169	36	78	195	90	
10	11	5	121	25	55	110	50	
7	6	7	36	49	42	42	49	
Σ	100	84	50	772	278	408	878	500

ب- حساب المحدد $|X'X|$ =

$$(X'X) = \begin{bmatrix} 10 & -84 & +50 \\ -84 & +772 & -408 \\ +50 & -408 & +278 \end{bmatrix}$$

$$|X'X| = 10 \begin{vmatrix} 772 & 408 \\ 408 & 278 \end{vmatrix} - 84 \begin{vmatrix} 84 & 408 \\ 50 & 278 \end{vmatrix} + 50 \begin{vmatrix} 84 & 772 \\ 50 & 408 \end{vmatrix}$$

$$|X'X| = 10(48152) - 84(2952) + 50(-4328) = \boxed{17152}$$

اذن $|X'X| = 17152 \neq 0$

اذن = المصفوفة $(X'X)$ قابلة للعكس

1- تقدير معالم النموذج لتفسير

الاستهلاك ك =

نعلم ان =

$$\hat{b} = (X'X)^{-1} \cdot X'y$$

1-1 = تشكيل المصفوفة $(X'X)^{-1}$ [عكوس المصفوفة]

9- تشكيل $(X'X)$:

$$X = \begin{bmatrix} 1 & 7 & 4 \\ 1 & 12 & 3 \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ 1 & 6 & 7 \end{bmatrix} \quad X' = \begin{bmatrix} 10 & \dots & 1 \\ 7 & 12 & \dots & 6 \\ 4 & 3 & \dots & 7 \end{bmatrix}$$

حيث X' هي معالوب (منقول) المصفوفة X

$$(X'X) = \begin{bmatrix} 1 & 1 & \dots & 1 \\ 7 & 12 & \dots & 6 \\ 4 & 3 & \dots & 7 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 7 & 4 \\ 1 & 12 & 3 \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ 1 & 6 & 7 \end{bmatrix}$$

$$(X'X) = \begin{bmatrix} n & \Sigma x_1 & \Sigma x_2 \\ \Sigma x_1 & \Sigma x_1^2 & \Sigma x_1 x_2 \\ \Sigma x_2 & \Sigma x_1 x_2 & \Sigma x_2^2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 10 & 84 & 50 \\ 84 & 772 & 408 \\ 50 & 408 & 278 \end{bmatrix}$$

$$(x'y) = \begin{bmatrix} 100 \\ 878 \\ 500 \end{bmatrix}$$

1- حساب شعاع المصفوفة المعكوفة

نعلم أن: $\hat{b} = (x'x)^{-1} \cdot x'y$

$$\hat{b} = \begin{bmatrix} 2,8073 & -0,1721 & -0,2523 \\ -0,1721 & 0,0163 & 0,0069 \\ -0,2523 & 0,0069 & 0,0387 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 100 \\ 878 \\ 500 \end{bmatrix}$$

$$\hat{b} = \begin{bmatrix} \hat{b}_0 \\ \hat{b}_1 \\ \hat{b}_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 3,4598 \\ 0,6203 \\ 0,2658 \end{bmatrix}$$

بإذن = صيغة النموذج المقدر تكون كالتالي:

$$y = 3,4598 + 0,6203x_1 + 0,2658x_2$$

التفسير الاقتصادي = من خلال المعادلة

أما نلاحظ أن المتغير التابع (الاستهلاك)

له علاقة طردية مع المتغير x_1 (الدخل)

حيث كلما ارتفع x_1 بوحدة واحدة

ارتفع y بمقدار 0,6203

وحدة x_2 ثبات x_1 كما نلاحظ وجود

علاقة طردية بين y (الاستهلاك)

و x_2 (سعر الفائدة) حيث كلما ارتفع x_2 بوحدة

واحدة ارتفع y بمقدار 0,2658 وحدة

في ثبات x_1 .

ج - حساب المصفوفة العكسية

[حساب $Adj(x'x)$]

$$Adj(x'x) = \begin{bmatrix} 48152 & 2952 & -4328 \\ 2952 & 280 & 120 \\ -4328 & 120 & 664 \end{bmatrix}$$

$$Adj(x'x) = \begin{bmatrix} 48152 & -2952 & +4328 \\ -2952 & +280 & -120 \\ +4328 & -120 & +664 \end{bmatrix}$$

$$Adj(x'x) = \begin{bmatrix} 48152 & -2952 & -4328 \\ -2952 & 280 & +120 \\ -4328 & +120 & 664 \end{bmatrix}$$

= حساب معكوس المصفوفة $(x'x)^{-1}$

$$(x'x)^{-1} = \frac{1}{|x'x|} \cdot Adj(x'x)$$

$$(x'x)^{-1} = \frac{1}{17152} \begin{bmatrix} 48152 & -2952 & -4328 \\ -2952 & 280 & 120 \\ -4328 & 120 & 664 \end{bmatrix}$$

$$(x'x)^{-1} = \begin{bmatrix} 2,8073 & -0,1721 & -0,2523 \\ -0,1721 & 0,0163 & 0,0069 \\ -0,2523 & 0,0069 & 0,0387 \end{bmatrix}$$

1-2 حساب المصفوفة $(x'y)$

$$(x'y) = \begin{bmatrix} 1 & 1 & \dots & 1 \\ 7 & 12 & \dots & 6 \\ 4 & 3 & \dots & 7 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 12 \\ 12 \\ \vdots \\ 7 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2y_1 \\ 2x_2 \\ 2x_3 \end{bmatrix}$$

$$E(\hat{b}) = E[b + (X'X)^{-1} X' \varepsilon]$$

تفسير: خصائص المثلث المثلثي
 إذا كان X متغير عشوائي و ε متغير عشوائي
 فإن:

- 1/ $E(K) = K$
- 2/ $E(K + X) = E(X) + K$
- 3/ $E(K \cdot X) = K \cdot E(X)$
- 4/ $E(X + Y) = E(X) + E(Y)$

إذن:

$$E(\hat{b}) = E[b + (X'X)^{-1} X' \varepsilon]$$

$$= E(b) + E[(X'X)^{-1} X' \varepsilon]$$

$$E(\hat{b}) = b + (X'X)^{-1} X' E(\varepsilon)$$

- من فرضيات الاخذار الخطي المتعدد
 أن $E(\varepsilon) = 0$

إذن:

$$E(\hat{b}) = b$$

ومنه نستنتج أن المقدرة \hat{b} ل b المتحصن عليها وفق طريقة المربعات الصغرى العادية غير متحيزة.

$$E(\hat{b} - b) = 0 \Rightarrow E(\hat{b}) = b$$

ج - خاصية التقارب =

بداية كما من حساب مصفوفة التباينات والتباينات المشتركة لمعاملات التقدير \hat{b} والتي ستكون وفق التالي:

$$V(\hat{b}) = E(\hat{b} - E(\hat{b}))^2$$

نعلم أن: $V(\hat{b}) = U(\hat{b})$ حيث: $U(\hat{b}) = E(\hat{b} - E(\hat{b}))^2$

تكتب المعادلة أعلاه في الشكل المصفوفي التالي:

$$V(\hat{b}) = E(\hat{b} - E(\hat{b}))(\hat{b} - E(\hat{b}))'$$

من خاصية عدم التحيز لدينا $E(\hat{b}) = b$

$$V(\hat{b}) = E(\hat{b} - b)(\hat{b} - b)'$$

إذن:

4 - الخصائص الأساسية للمقدرات وفق طريقة المربعات الصغرى العادية - تتميز بتقدير مقدرات الاخذار

الخطي المتعدد وفق طريقة المربعات الصغرى العادية بخصائص إحصائية معينة مرتبب لها وعلى وجه التحديد نذكر:

أ - خاصية الخطية =

إن المقدرة \hat{b} ل b المتحصن عليها وفق طريقة المربعات الصغرى العادية هي على شكل خطي مع المتغير التابع y بحيث تكتب =

$$\hat{b} = (X'X)^{-1} X' y$$

ب - خاصية عدم التحيز =

لدينا العلاقات التالية:

$$y = Xb + \varepsilon \quad \left| \begin{array}{l} \text{قبل التقدير} \\ \text{بعد التقدير} \end{array} \right. \quad \begin{array}{l} \varepsilon \\ e = y - \hat{y} \end{array}$$

$$\hat{y} = X\hat{b}$$

- لدينا العلاقة التي تسمح بتقدير \hat{b} على النحو التالي =

$$\hat{b} = (X'X)^{-1} \cdot X' y \quad \dots (1)$$

- بتعويض قيمة y في المعادلة (1) نحصل =

$$\hat{b} = (X'X)^{-1} \cdot X' (Xb + \varepsilon)$$

$$\hat{b} = (X'X)^{-1} (X'X)b + (X'X)^{-1} X' \varepsilon \quad \dots (2)$$

نعلم أن: $(X'X)^{-1} (X'X) = 1$

ومنه تصبح المعادلة (2) كالتالي =

$$\hat{b} = b + (X'X)^{-1} X' \varepsilon$$

وبإدخال التوقع (الأصل) الرياضي على كلا طرفي المعادلة نتحصن على =

ملاحظات: نلاحظ أن خصائص المقدرات بطريقة المربعات الصغرى العادية تعطي مقدرات خطية وغير متحيزة وليها أقل تباين.

* لتقدير تباين الأخطاء (تباين المتغير العشوائي e)

يعطي وفق العلاقة التالية

$$\sigma_e^2 = \frac{\sum e^2}{n-k} = \frac{e'e}{n-k} = \frac{RSS}{n-k}$$

واجب متزني = 1
أثبت أنه

$$\sigma_e^2 = \frac{e'e}{n-k}$$

لحساب المقدر $e'e$ كقياس تطبيق العلاقة التالية =

$$y = X\hat{b} + e$$

نضرب كل عنصر بقوله في المعادلة نجد =

$$y'y = x'x\hat{b}\hat{b}' + e'e$$

$$e'e = y'y - (x'x)\hat{b}\hat{b}'$$

ونعلم أن $(x'x)\hat{b} = x'y$ وبالتعويض نجد

$$e'e = y'y - \hat{b}'x'y$$

حيث = $e'e = RSS$

وهو يمثل مجموع مربعات البواقي أي

$$\sum (y_i - \hat{y}_i)^2 = \sum e^2 = e'e = RSS$$

أيضا ملاحظ أن المقدرات

$$\hat{b} = b + (X'X)^{-1}X'E$$

$$= \hat{b} - b = (X'X)^{-1}X'E$$

وبالتعويض في المعادلة نجد =

$$V(\hat{b}) = E(\hat{b} - b)(\hat{b} - b)'$$

$$= E[(X'X)^{-1}X'E][X'E]'$$

$$= E[(X'X)^{-1}X'E E'X(X'X)^{-1}]$$

$$(A.B)' = A'.B'$$

$$= (X'X)^{-1}X'E(E'E)X(X'X)^{-1}$$

تذكر = $E(E'E) = Cov(e, e) = \sigma_e^2 I_n$ حيث $n = 2 + 1$

$$V(\hat{b}) = (X'X)^{-1}X' \sigma_e^2 I_n X(X'X)^{-1}$$

$$= \sigma_e^2 (X'X)^{-1} (X'X) (X'X)^{-1}$$

$$V(\hat{b}) = \sigma_e^2 (X'X)^{-1}$$

وهي مصفوفة التباين والتباين المشترك المقدرات

ويوجد حساب تباين المقدرات سنعمل

على إثبات خاصية التقارب (أقل تباين) كما يلي = بعد إدخال n

$$V(\hat{b}) = \frac{\sigma_e^2}{n} (X'X)^{-1}$$

$$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} V(\hat{b}) = 0$$

وهذا ما يدل على أن المقدرات تتقارب في هذه الحالة متقاربة أي تتميز بخاصية التقارب

$$V(\hat{b}_0) = 3,2053 \cdot (2,8073) = 8,9982$$

$$SD_{\hat{b}_0} = \sqrt{V(\hat{b}_0)} = \sqrt{8,9982}$$

$$SD_{\hat{b}_0} = 2,9997$$

$$V(\hat{b}_1) = 3,2053 \cdot (0,0163) = 0,0522$$

$$SD_{\hat{b}_1} = \sqrt{V(\hat{b}_1)} = \sqrt{0,0522}$$

$$SD_{\hat{b}_1} = 0,2285$$

$$V(\hat{b}_2) = 3,2053 \cdot (0,0387) = 0,1240$$

$$SD_{\hat{b}_2} = 0,3522$$

ملاحظة: مصفوفة التباينات المقدرات والتباينات المشتركة هي:

$$V(\hat{b}) = \begin{bmatrix} 8,9982 & -0,5516 & -0,8086 \\ -0,5516 & 0,0522 & 0,0221 \\ -0,8086 & 0,0221 & 0,1240 \end{bmatrix}$$

حيث:

$$V(\hat{b}_0) = 8,9982 \text{ و } \text{cov}(\hat{b}_0, \hat{b}_1) = -0,5516$$

$$V(\hat{b}_1) = 0,0522 \text{ و } \text{cov}(\hat{b}_0, \hat{b}_2) = -0,8086$$

$$V(\hat{b}_2) = 0,1240 \text{ و } \text{cov}(\hat{b}_1, \hat{b}_2) = 0,0221$$

مثال: نفس معطيات التمارين الأول من السلسلة رقم (2)

- 1- احسب تباين الأخطاء σ_e^2
- 2- احسب تباين المعلمات المقدرة $V(\hat{b}_0) < V(\hat{b}_1) < V(\hat{b}_2)$

الحل:

- 1- حساب تباين الأخطاء σ_e^2
- نعلم أن:
- $$\sigma_e^2 = \frac{e'e}{n-k}$$

حيث:

$$e'e = RSS$$

$$n = 10$$

$$k = 3$$

$$RSS = y'y - \hat{b}'x'y = 1046 - 1023,56274 = 22,4372$$

حيث:

$$y'y = [12 \ 11 \ \dots \ 7] \begin{bmatrix} 12 \\ 11 \\ \vdots \\ 7 \end{bmatrix} = 1046$$

$$\hat{b}'x'y = [3,4598 \ 0,6203 \ 0,2658] \begin{bmatrix} 100 \\ 878 \\ 500 \end{bmatrix} = 1023,56274$$

$$RSS = e'e = y'y - \hat{b}'x'y = 1046 - 1023,56274 = 22,4372$$

اذن: تباين الأخطاء يكون كالآتي:

$$\sigma_e^2 = \frac{e'e}{n-k} \Rightarrow \sigma_e^2 = \frac{22,4372}{10-3}$$

$$\sigma_e^2 = 3,2053$$

- 2- حساب تباين المعلمات المقدرة $V(\hat{b}_0) < V(\hat{b}_1) < V(\hat{b}_2)$

نعلم أن:

$$V(\hat{b}) = \sigma_e^2 \cdot (x'x)^{-1}$$

$$= 3,2053 \begin{bmatrix} 2,8073 & -0,1721 & -0,2523 \\ -0,1721 & 0,0163 & 0,0069 \\ -0,2523 & 0,0069 & 0,0387 \end{bmatrix}$$

سيؤدي إلى ارتفاع فقط معيار التحديد
 بحيث يوافق ارتفاع قيمة المربعات
 المفسرة ESS وبالرغم من أن R^2 في
 التماذج المتعددة لا يعتبر مؤشراً
 جيداً للقياس عند جودة النموذج.
 ولهذا تلجأ لمعيار التحديد المصحح والذي
 يأخذ درجة الحرية بعين الاعتبار
 ويرمز له بالرمز \bar{R}^2 وتغير عنه
 بالعلاقة التالية =

$$\bar{R}^2 = 1 - \frac{e'e / n - k}{TSS / n - 1} \quad / \quad e'e = RSS$$

سؤال
 ماهي العلاقة بين R^2 و \bar{R}^2

$$R^2 = 1 - \frac{RSS}{TSS} = \frac{ESS}{TSS} \quad \text{--- (1)}$$

$$\bar{R}^2 = 1 - \frac{RSS}{TSS} \cdot \frac{n-1}{n-k} \quad \text{--- (2)}$$

من (1) نجد:

$$(1 - R^2) = \frac{RSS}{TSS}$$

وبالتعويض في (2) نجد:

$$\bar{R}^2 = 1 - (1 - R^2) \cdot \frac{n-1}{n-k}$$

مثال: لنتى مصطلحات التفسير (1) من
 المسئلة رقم (2).

- أحسب معيار التحديد R^2 ومعيار
 التحديد المصحح \bar{R}^2 .

الحل:
 حساب R^2 =

$$R^2 = 1 - \frac{RSS}{TSS}$$

$$RSS = e'e = 22,4374$$

$$TSS = y'y - n(\bar{y})^2$$

5- دراسة صلاحية النموذج القياسي
 [نموذج الانحدار الخطي المتعدد]
 لدراسة صلاحية النموذج تتبع الخطوات
 التالية =

5-1: دراسة القدرة التفسيرية للنموذج =
 2- معيار التحديد ويجيب

تغير منه يجمع المربعات المفسرة ESS
 إلى يجمع المربعات الكلية TSS.
 ويرمز له بالرمز R^2 حيث
 يتغير أيضاً بالعلاقة التالية =

$$R^2 = \frac{ESS}{TSS}$$

$$y = X\hat{\beta} + e \quad n \times 1$$

نضرب طرفي المعادلة في متقوله نجد =

$$y'y = x'x \hat{\beta}'\hat{\beta} + e'e$$

ونعلم أن $(x'x)\hat{\beta} = x'y$
 بالتعويض

$$y'y = x'x \hat{\beta}'\hat{\beta} + e'e$$

$$y'y = x'y \hat{\beta}' + e'e$$

- نطرح مقدار $(n\bar{y})^2$ من طرفي
 المعادلة نجد =

$$y'y - n(\bar{y})^2 = \hat{\beta}'x'y - n(\bar{y})^2 + e'e$$

$$TSS = ESS + RSS$$

وبالتالي = بالتعويض في علاقة معيار
 التحديد نجد =

$$R^2 = \frac{ESS}{TSS} = \frac{\hat{\beta}'x'y - n(\bar{y})^2}{y'y - n(\bar{y})^2}$$

$$R^2 = 1 - \frac{RSS}{TSS} = 1 - \frac{e'e}{y'y - n(\bar{y})^2}$$

ب- معيار التحديد المصحح =

أن يحسب إضافة تفسير مقسوم النموذج

$H_0: \hat{b}_k = b = 0$

$H_1: \hat{b}_k \neq b \neq 0$

تعدد الفرضيات
- فرضية العدم
- الفرضية البديلة

حساب قيمة T

بعد احتساب قيمة (T) تقارن مع قيمتها الجدولية لتحديد قبول أو رفض فرضية العدم ومن ثم تقييم معنوية معاملات النموذج المقدر. حيث:

$T_{cal} = \frac{\hat{b}_k - b}{SD_{\hat{b}_k}} = \frac{\hat{b}_k - 0}{SD_{\hat{b}_k}}$

$T_{tab}(n-k)$

إذا كانت $T_{cal} > T_{tab}$ قبول H_0 ورفض H_1

وإذا كانت $T_{cal} < T_{tab}$ قبول H_1 ورفض H_0

ب - اختبار المعنوية الكلية للنموذج
[اختبار F]

يستخدم اختبار F (فِشِر) لتقييم معنوية النموذج ككل (المعغيرات المستقلة مجتمعة) وهو يبتجح الخصومات الكالبية =

$H_0: \hat{b}_1 = \hat{b}_2 = \dots = \hat{b}_k = 0$
فرضية العدم =
 $H_1: \hat{b}_1 \neq \hat{b}_2 \neq \dots \neq \hat{b}_k \neq 0$
الفرضية البديلة =

حساب قيمة F: $F_{cal} = \frac{R^2 / (k-1)}{1 - R^2 / (n-k)} = \frac{ESS / (k-1)}{RSS / (n-k)}$

F %
 $T_{ab}(k-1, n-k)$

إذا كانت $F_{cal} > F_{tab}$ قبول H_0 ورفض H_1
أي: النموذج مقبول

إذا كانت $F_{cal} < F_{tab}$ قبول H_1 ورفض H_0
أي: النموذج مرفوض

$y = [12 \ 11 \dots 7] \begin{bmatrix} 12 \\ 11 \\ \vdots \\ 7 \end{bmatrix} = 1046$

$\bar{y} = \frac{\sum y_i}{n} \Rightarrow \bar{y} = \frac{100}{10} = 10$

TSS = $\sum y^2 - n(\bar{y})^2$
 $= 1046 - 10(10)^2$
 $TSS = 46$

R² = $1 - \frac{RSS}{TSS}$
 $= 1 - \frac{22,4372}{46} = 0,5122$
 $R^2 = 51,22\%$

التفسير =
المتغيرات المستقلة تفسر ما نسبته 51,22% من التغيرات الحاصلة في المتغير (y) أما النسبة الباقية والمقدرة بـ (48,78%) تفسرها عوامل أخرى غير مدرجة في النموذج.
حساب \bar{R}^2 (معامل التمدد المصحح)

$\bar{R}^2 = 1 - (1 - R^2) \cdot \frac{n-1}{n-k}$
 $= 1 - (1 - 0,5122) \cdot \frac{10-1}{10-3}$

$\bar{R}^2 = 0,37281 = 37,28\%$

5-5 = اختبار فرضيات نموذج الافذار المستند =

f - اختبار معنوية المعاملات (اختبار T)

يستخدم اختبار Z لتقييم معنوية تأثير المتغيرات المستقلة x_1, x_2, \dots, x_k في المتغير التابع في نموذج الافذار المستند ليحدد على نوعين من الفروض:

مثال:

- 1 - نفحص مصطلحات التقرين (01) من السلسلة رقم (02)
- 2 - اختيار مصولة العلامات المقدرة عند مستوى مصولة 5%
- 3 - اختيار المصولة الكلية للمودج عند مستوى مصولة 5%

الحل:

1 - اختيار مصولة العلامات المقدرة عند مستوى مصولة 5% [اختيار] تحديد الفرضيات =

$$\begin{cases} H_0: b_0 = 0 \\ H_1: b_0 \neq 0 \end{cases}, \begin{cases} H_0: b_1 = 0 \\ H_1: b_1 \neq 0 \end{cases}, \begin{cases} H_0: b_2 = 0 \\ H_1: b_2 \neq 0 \end{cases}$$

حساب القيمة الاحصائية لـ T
ملحظة تحت الجدول الموالي =

الملاحظات المقدرة	T للقيمة الاحصائية (T المصولة) T _{cal}	T الجدولية T _{tab}	اتخاذ القرار
b ₀	$T_{cal} = \frac{\hat{b}_0 - b_0}{SD_{\hat{b}_0}} = \frac{3,4598 - 0}{2,9997} = 1,153$	$T_{tab} = \frac{t_{\alpha/2}}{t_{\alpha/2, (n-k)}}$	قبول H ₀ ورفض H ₁
b ₁	$T_{cal} = \frac{\hat{b}_1 - b_1}{SD_{\hat{b}_1}} = \frac{0,6203 - 0}{0,2285} = 2,7146$	$T_{tab} = t_{0,025, (10-3)}$	قبول H ₁ ورفض H ₀
b ₂	$T_{cal} = \frac{\hat{b}_2 - b_2}{SD_{\hat{b}_2}} = \frac{0,2658 - 0}{0,3522} = 0,7546$	$T_{tab} = 1,365$	قبول H ₀ ورفض H ₁

2 - اختيار المصولة الكلية للمودج عند مستوى مصولة 5% [اختيار] تحديد الفرضيات =

$$\begin{cases} H_0: b_0 = b_1 = b_2 = 0 \\ H_1: b_0 \neq b_1 \neq b_2 \neq 0 \end{cases}$$

حساب القيمة الاحصائية لـ F:

$$F_{cal} = \frac{R^2 / (K-1)}{1 - R^2 / (n-K)} = \frac{ESS / (K-1)}{RSS / (n-K)}$$

$R^2 = 0,5122$
 $1 - R^2 = 0,4878$
 $n - k = 10 - 3 = 7$
 $k = 3, n = 10$

$$F_{cal} = \frac{0,5122 / (3-1)}{1 - 0,5122 / (10-3)} = \frac{0,2561}{0,10696} = 2,395$$

$$F_{tab} (k-1, n-k) = F_{tab} (3-1, 10-3) = F_{tab} (2, 7) = 4,737$$

القرار: بما أن $F_{cal} < F_{tab}$ فإننا نرفض H₀ وتقبل H₁ أي العلامات مجتمعة مع بعضها لا تؤثر في المتغير التابع [بجاءة أخرى المودج ككل غير مصولة أو غير مناسب].

$$Adj(x'x) = \begin{bmatrix} +9 & -17 & +10 \\ -17 & +96 & -70 \\ +10 & -70 & +75 \end{bmatrix}$$

ح - حساب $(x'x)^{-1}$

$$(x'x)^{-1} = \frac{1}{|x'x|} Adj(x'x)$$

$$= \frac{1}{115} \begin{bmatrix} +9 & -17 & +10 \\ -17 & +96 & -70 \\ +10 & -70 & +75 \end{bmatrix}$$

$$(x'x)^{-1} = \begin{bmatrix} 0,0782 & -0,1478 & 0,0869 \\ -0,1478 & 0,8347 & -0,6086 \\ 0,0869 & -0,6086 & 0,6521 \end{bmatrix}$$

ح - حساب \hat{b}

$$\hat{b} = (x'x)^{-1} \cdot x'y$$

$$\hat{b} = \begin{bmatrix} 0,0782 & -0,1478 & 0,0869 \\ -0,1478 & 0,8347 & -0,6086 \\ 0,0869 & -0,6086 & 0,6521 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 2 \\ 1 \\ 2 \end{bmatrix}$$

$$\hat{b} = \begin{bmatrix} 0,1824 \\ -0,6781 \\ 0,8694 \end{bmatrix} \Rightarrow \begin{bmatrix} \hat{b}_1 \\ \hat{b}_2 \\ \hat{b}_3 \end{bmatrix}$$

ملاحظة = الصيغة النهائية للحالة y هي =

$$y = 0,1824x_1 - 0,6781x_2 + 0,8694x_3$$

ح - 2 = 1 تفسير المعاملات المقدرة =

بالهبة الحلة $\hat{b}_1 = 0,1824$ وهي تمثل معلمة الأعداد المتغير x_1 هناك علاقة طردية بين x_1 و y وهي ما تدل عليه الإشارة الموجبة $(+0,1824)$ وهو ما يعني أن كل زيادة في المتغير x_1 يوجة واحدة سيؤثر في زيادة y بـ $0,1824$ وحدة لمدة اثباتيات باقي المتغيرات.

$\hat{b}_2 = -0,6781$ وهي تمثل معلمة الأعداد المتغير x_2 هناك علاقة عكسية بين x_2 و y وهي ما تدل عليه الإشارة السالبة $(-0,6781)$

حل التمرين (03) من السلسلة رقم (02)

توضيح المعادلات أدناه نموذجياً خطياً
 حساب y كالآتي:

$$y = b_1x_1 + b_2x_2 + b_3x_3 + \dots + \epsilon$$

ويوجد التقدير تم الحصول على النتائج المصفوفية التالية =

$y'y = 3,5$, $n = 50$

$$x'x = \begin{bmatrix} 20 & 5 & 2 \\ 5 & 5 & 4 \\ 2 & 4 & 5 \end{bmatrix}, x'y = \begin{bmatrix} 2 \\ 1 \\ 2 \end{bmatrix}$$

المطلوب =

1 - تقدير لا كفاءة إلى كورين بتقنيات x_1, x_2, x_3 وفقاً للمعادلة (1) ح

2 - تفسير تفسير المعاملات المقدرة =

ح - 1 = تقدير معاملات النموذج b_1, b_2, b_3

تحليل أن $\hat{b} = (x'x)^{-1} \cdot x'y$

ح - 1 حساب $(x'x)^{-1}$

ح - 2 حساب المحدد $|x'x|$

$$(x'x) = \begin{bmatrix} +20 & -5 & +2 \\ -5 & +5 & -4 \\ +2 & -4 & +5 \end{bmatrix}$$

$$|x'x| = 20 \begin{vmatrix} 5 & 4 \\ 4 & 5 \end{vmatrix} - 5 \begin{vmatrix} 5 & 4 \\ 2 & 5 \end{vmatrix} + 2 \begin{vmatrix} 5 & 5 \\ 2 & 4 \end{vmatrix}$$

$$= 20(9) - 5(17) + 2(10)$$

$$|x'x| = 115 \neq 0$$

ب - احصائية المصفوفة المساعدة $Adj =$

$$Adj(x'x) = \begin{bmatrix} 9 & 17 & 10 \\ 17 & \begin{vmatrix} 20 & 2 \\ 2 & 5 \end{vmatrix} & \begin{vmatrix} 20 & 5 \\ 2 & 4 \end{vmatrix} \\ 10 & \begin{vmatrix} 20 & 2 \\ 5 & 4 \end{vmatrix} & \begin{vmatrix} 20 & 5 \\ 5 & 5 \end{vmatrix} \end{bmatrix}$$

وهو ما يعني أنه عند زيادة X_2 بوحدة واحدة سيؤدي تراجع (انخفاض) المتغير Y بـ (0,6781) وحدة مع ثبات باقي المتغيرات.

وهو (0,8694) b_3 ملاحظ أن محاسن المتغير Y إشارته موجبة، مما يدل على وجود علاقة طردية بين X_3 و Y حيث عند زيادة X_3 بوحدة واحدة سيؤدي إلى زيادة Y بـ 0,8694 وحدة مع ثبات باقي المتغيرات.

2- إيجاد قيمة تباين الأخطاء e الأولى
الانحراف المعياري لحمد الأخطاء:

1-2 إيجاد قيمة تباين الأخطاء e = تعلم أن =

$$\sigma_e^2 = \frac{e'e}{n-k} = \frac{RSS}{n-k}$$

وتعلم أن = $e'e = RSS = y'y - \hat{b}'x'y$

$$RSS = 3,5 - [0,1824 - 0,6781 \cdot 0,8694] \begin{bmatrix} 2 \\ 1 \\ 2 \end{bmatrix}$$

$$= 3,5 - 1,4255$$

$$RSS = 2,0745$$

$$\sigma_e^2 = \frac{RSS}{n-k} = \frac{2,0745}{50-3}$$

$$\sigma_e^2 = 0,0441$$

2-2 = الانحراف المعياري لـ e =

$$SD_e = \sigma_e = \sqrt{\sigma_e^2} = \sqrt{0,0441}$$

$$\sigma_e = 0,2100$$

3- إيجاد تباينات معاملات النموذج

$\sigma_{\hat{b}_1}^2, \sigma_{\hat{b}_2}^2, \sigma_{\hat{b}_3}^2$ ثم الانحرافات المعيارية لكل منها.

3-1 إيجاد تباين $\hat{b}_1, \hat{b}_2, \hat{b}_3$

تعلم أن =

$$V(\hat{b}) = \sigma^2(\hat{b}) = (X'X)^{-1} \cdot \sigma_e^2 = \sigma_e^2 \cdot (X'X)^{-1}$$

$$\sigma^2(\hat{b}) = \begin{matrix} \sigma_{\hat{b}_1}^2 \\ \sigma_{\hat{b}_2}^2 \\ \sigma_{\hat{b}_3}^2 \end{matrix} = \frac{RSS}{n-k} \cdot (X'X)^{-1}$$

وعليه = تباين \hat{b}_1 =

$$\sigma_{\hat{b}_1}^2 = 0,0441 \cdot 0,0782$$

$$\sigma_{\hat{b}_1}^2 = 0,0034$$

أما الانحراف المعياري لـ \hat{b}_1 =

$$SD_{\hat{b}_1} = \sqrt{\sigma_{\hat{b}_1}^2} = \sqrt{0,0034} = 0,0587$$

تباين \hat{b}_2 =

$$\sigma_{\hat{b}_2}^2 = 0,0441 \cdot 0,8347$$

$$\sigma_{\hat{b}_2}^2 = 0,0368$$

أما الانحراف المعياري لـ \hat{b}_2 = هو =

$$SD_{\hat{b}_2} = \sqrt{\sigma_{\hat{b}_2}^2} = \sqrt{0,0368} = 0,1918$$

تباين \hat{b}_3 =

$$\sigma_{\hat{b}_3}^2 = 0,0441 \cdot 0,6521$$

$$\sigma_{\hat{b}_3}^2 = 0,0287$$

أما الانحراف المعياري لـ \hat{b}_3 = هو =

$$SD_{\hat{b}_3} = \sqrt{\sigma_{\hat{b}_3}^2} = \sqrt{0,0287} = 0,1695$$

4 - اختبار التباين الاحصائية لطاقت التوزيع فردياً عند مستوى 5% .

تحديد الفرضيات

$$\begin{cases} H_0 = b_1 = 0 \\ H_a = b_1 \neq 0 \end{cases} \quad \text{و} \quad \begin{cases} H_0 = b_2 = 0 \\ H_a = b_2 \neq 0 \end{cases} \quad \text{و} \quad \begin{cases} H_0 = b_3 = 0 \\ H_a = b_3 \neq 0 \end{cases}$$

حساب القيمة الاحصائية T ثم اتخاذ القرار = القيمة في الجدول الموالي =

اتخاذ القرار	T المحيولة T_{tab}	القيمة الاحصائية T [T المحسوبة] T_{cal}	الطاقة المقدره
H_0 قبول H_1 رفضه [X_1 له تأثير محوري على Y]	$T_{tab}(n-k)$	$T_{cal} = \frac{\hat{b}_1 - b}{SD_{b_1}} = \frac{0,1824 - 0}{0,0587} = 3,1073$	b_1
H_0 قبول H_1 رفضه [X_2 له تأثير محوري على Y]	$T_{tab}(50-3)$	$T_{cal} = \frac{\hat{b}_2 - b}{SD_{b_2}} = \frac{-0,6781 - 0}{0,1918} = -3,535$ $T_{cal} = +3,535$	b_2
H_0 قبول H_1 رفضه [X_3 له تأثير محوري على Y]	$T_{tab} = 2,10126$	$T_{cal} = \frac{\hat{b}_3 - b}{SD_{b_3}} = \frac{0,8694 - 0}{0,1695} = 5,129$	b_3

كيفية استخراج T_{tab} من جدول T عند درجة حرية $n-k = 50-3 = 47$
 أي البحث عن $T_{\alpha/2} = T_{0,025} = 2,10126$

من جدول T وعند مستوى محورية 0,025

الفرق (القيمة متناقصه) -

$n=40 \rightarrow T=2,021$
 $n=50 \rightarrow T=2,109$

$\frac{10}{7} \rightarrow \frac{0,012}{x} \Rightarrow x = \frac{0,012 \times 7}{10} = 0,0084$

$n=47 \rightarrow T_{(47)} = T_{(40)} - T_{(7)}$
 $T_{(47)} = 2,021 - 0,0084 = 2,0126$

5 - ايجاد قيمة معامل التحديد R^2 ومعامل التحديد المصحح \bar{R}^2

5-1 = ايجاد R^2 = تعلم أن:

$$R^2 = \frac{ESS}{TSS} \quad \text{أو} \quad R^2 = 1 - \frac{RSS}{TSS}$$

$RSS = 2,0745$
 $TSS = 3,49$

$R^2 = 1 - \frac{2,0745}{3,49} \Rightarrow R^2 = 0,4055$
 $R^2 = 40,55\%$

5-2 = ايجاد \bar{R}^2 = تعلم أن:

$$\bar{R}^2 = 1 - (1 - R^2) \cdot \frac{n-1}{n-k}$$

16

$$\bar{R}^2 = 1 - (1 - R^2) \cdot \frac{(n-1)}{(n-k)}$$

$$/ R^2 = 0,4055$$

$$n = 50, k = 3$$

$$\bar{R}^2 = 1 - (1 - 0,4055) \cdot \frac{(50-1)}{(50-3)} \Rightarrow$$

$$\boxed{\bar{R}^2 = 0,3802}$$

$$\boxed{\bar{R}^2 = 38,02\%}$$

6- اختبار ف- إحصائية ف- مباشر

$$F_{cal} = \frac{R^2 / (k-1)}{1 - R^2 / (n-k)}$$

$$\stackrel{!}{=} F_{cal} = \frac{ESS / (k-1)}{RSS / (n-k)}$$

$$F_{cal} = \frac{0,4055 / (3-1)}{0,5945 / (50-3)}$$

$$\Rightarrow F_{cal} = \frac{0,20275}{0,0126} \Rightarrow \boxed{F_{cal} = 16,091}$$

الاستنتاج =

عند المقارنة بين القيمة المحسوبة لـ F_{cal} و القيمة الجدولية F_{tab} (أي $F_{\alpha, k, n-k}$) نلاحظ أن $F_{cal} > F_{tab}$ وهو ما يعني أن التوزيع ككل دلالات إحصائية عند مستوى محوالة 5% [التوزيع مقبول].

6. جدول تحليل التباين ANOVA الانحدار الخطي المتعدد:

يلخص جدول تحليل التباين ANOVA معادلة تحليل التباين - أي:

$$\sum (y_i - \bar{y})^2 = \sum (\hat{y}_i - \bar{y})^2 + \sum (y_i - \hat{y}_i)^2$$

$$TSS = ESS + RSS$$

- ومن خلال معطيات المعادلة أعلاه يمكننا استخراج وتحديد معالم التحديد (R^2) وكذا اختيار مستوى القبول المقترح عند مستوى مسؤولية ما من أجل الحكم على قبول القبول المقترح إحصائياً، وذلك من اختيار فيشر (F) حيث يكون الجدول على النحو التالي =

جدول تحليل التباين للانحدار الخطي المتعدد:

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط مجموع المربعات	إحصائية F
الانحدار	$ESS = \sum (\hat{y}_i - \bar{y})^2$ $ESS = \hat{b}' \cdot x' y - n(\bar{y})^2$	$k-1$	$ESS / k-1$	$F =$
البواقي	$RSS = \sum (y_i - \hat{y}_i)^2$ $RSS = y' y - \hat{b}' \cdot x' y$	$n-k$	$RSS / n-k$	$\frac{ESS / k-1}{RSS / n-k}$
المجموع	$TSS = \sum (y_i - \bar{y})^2$ $TSS = y' y - n(\bar{y})^2$	$n-1$	/	

حيث $k =$ عدد معالم النموذج $n =$ حجم العينة (عدد المشاهدات).

يتم حساب إحصائية F_{cal} [$F_{cal} = \frac{ESS / k-1}{RSS / n-k}$] تقويم وفقاً لتما مع قيمة فيشر الجدولية لـ $(n-k)$ درجات حرية عند مستوى مسؤولية $(\alpha\%)$ حيث يتم القرار على النحو التالي:

* إذا كانت $F_{cal} < F_{tab}$ تقبل فرضية العدم H_0 وهو ما يعني أن النموذج ككل غير مسؤولية، أي عبارة أخرى عدم جودة النموذج المقترح عند مستوى مسؤولية $(\alpha\%)$.

* إذا كانت $F_{cal} > F_{tab}$ نرفض فرضية العدم H_0 وتقبل الفرضية البديلة H_1 وهو ما يعني أن النموذج ككل له مسؤولية إحصائية، أي عبارة أخرى أن النموذج المقترح ذو جودة عند مستوى مسؤولية $(\alpha\%)$.

مثال: لدينا لديك المعطيات التالية: $y = 11,4794 + 0,8916x_1 - 0,3018x_2$

$RSS = 23,9648$, $TSS = 76,1$, $n = 10$

المطلوب = يكون جدول تحليل التباين ANOVA العنصر

1- تكوين جدول تحليل التباين ANOVA =

مصدر التغير	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط مجموع المربعات	احصائية فيشر F
الانحدار	$ESS = 52,1352$	$K-1$ $3-1=2$	$\frac{ESS}{K-1} = 26,0676$	$F = \frac{ESS / K-1}{RSS / n-K}$
البيرواتي	$RSS = 23,9648$	$n-K$ $10-3=7$	$\frac{RSS}{n-K} = 3,4235$	$F = \frac{26,0676}{3,4235}$
المجموع	$TSS = 76,1$	$n-1$ $10-1=9$	/	$F = 7,6143$

حساب مجموع المربعات المعسرة ESS =

نعلم أن: $TSS = ESS + RSS \Rightarrow ESS = TSS - RSS$

$\Rightarrow ESS = 76,1 - 23,9648$

$ESS = 52,1352$

7- مجال الثقة لمعامل التمرؤج: [بناء مجالات ثقة لمعاملات النموذج]

والمقصود به تكوين مجالات ثقة تذهب إليها معاملات النموذج، وهذا عند مستوى معنوية معين، حيث افترض أن تسمى معلمة النموذج، والى مجال الثقة يساوي الواحد مطروحا منه مستوى المعنوية، ويمكن تحديد مجالات الثقة لمعاملات النموذج كالآتي =

- لدينا كثافة الاحتمال التالية =

$$Pr = \left[-T_{(n-k)}^{\alpha/2} \leq \frac{\hat{b}_i - b}{SD_{\hat{b}_i}} \leq T_{(n-k)}^{\alpha/2} \right] = 1 - \alpha$$

وبعد تبسيط المترابحة: [بعد ضربها في $SD_{\hat{b}_i}$ ثم طرح \hat{b}_i ثم ضرب (1- α)

$$\hat{b}_i - SD_{\hat{b}_i} \cdot T_{(n-k)}^{\alpha/2} \leq b \leq \hat{b}_i + SD_{\hat{b}_i} \cdot T_{(n-k)}^{\alpha/2}$$

وبالتالي يكون مجال الثقة كالآتي =

$$b_i \in \left[\hat{b}_i \pm SD_{\hat{b}_i} \cdot T_{(n-k)}^{\alpha/2} \right], \quad i = 0, 1, \dots, K$$

ملاحظة: كلما كان مجال الثقة ضيقا (صغيرا) كلما كان المقدر أصغر نظرا لصغر الانحراف المعياري لكل مقدر.

مثال: لتكن لديك المحطيات التالية:

$$y = 0,1824x_1 - 0,6781x_2 + 0,8694x_3$$

$$SD: (0,0587) \quad (0,1918) \quad (0,1695)$$

$$T_{47}^{0,95} = 2,0126$$

المطلوب: - أوجد مجال الثقة للمعاملات b_1, b_2, b_3 عند مستوى ثقة 95%.

الحل:

$$b_i \in [\hat{b}_i \pm SD_{\hat{b}_i} \cdot T_{(n-k)}^{\alpha/2}] \quad i = 0, 1, 2, \dots, k.$$

$$b_i \in [\hat{b}_i - SD_{\hat{b}_i} \cdot T_{(n-k)}^{\alpha/2} \quad \hat{b}_i + SD_{\hat{b}_i} \cdot T_{(n-k)}^{\alpha/2}] \quad \text{أي:}$$

1 - تحديد مجال الثقة بالنسبة لـ b_1

$$b_1 \in [\hat{b}_1 \pm SD_{\hat{b}_1} \cdot T_{(47)}^{0,95}] \Leftrightarrow b_1 \in [0,1824 \pm 0,0587 \cdot 2,0126]$$

أي:

$$b_1 \in [0,1824 - 0,0587 \cdot 2,0126 \quad 0,1824 + 0,0587 \cdot 2,0126]$$

$$b_1 \in [0,1824 - 0,1181 \quad 0,1824 + 0,1181]$$

$$b_1 \in [0,0643, 0,3009]$$

$$\Rightarrow 0,064 < b_1 < 0,3007$$

التفسير: احتمال ثقة 95% أن تقع المعامل الحقيقية b_1 بين أدنى قيمة

وصى (0,064) و أقصى قيمة وصى (0,3007) و باحتمال 5% أن تقع القيمة

الحقيقية b_1 خارج هذا المجال.

2 - تحديد مجال الثقة بالنسبة لـ b_2

$$b_2 \in [\hat{b}_2 \pm SD_{\hat{b}_2} \cdot T_{(n-k)}^{\alpha/2}]$$

$$b_2 \in [-0,6781 \pm 0,1918 \cdot 2,0126]$$

$$b_2 \in [-0,6781 \pm 0,3860] \Rightarrow b_2 \in [-1,0641 \quad -0,2921]$$

التفسير: احتمال ثقة 95% أن تقع القيمة الحقيقية b_2 بين أدنى قيمة

وصى (-1,0641) و أقصى قيمة وصى (-0,2921) و باحتمال 5% أن تقع b_2 خارج هذا المجال.

$$b_3 \in [\hat{b}_3 \pm SD_{\hat{b}_3} \cdot T_{(n-k)}^{\alpha/2}]$$

3 - تحديد مجال الثقة بالنسبة لـ b_3

$$b_3 \in [0,8694 \pm 0,1695 \cdot 2,0126] \Rightarrow b_3 \in [0,5283 \quad 1,2105]$$

التفسير: احتمال ثقة 95% أن تقع b_3 بين أدنى قيمة وصى (0,5283) و أقصى قيمة

وصى (1,2105) و باحتمال 5% أن تقع b_3 خارج هذا المجال.

حل التمرين الرابع من الوحدة رقم (02)

4- إيجاد قيم TSS و RSS

نعلم أن $TSS = y'y - n(\bar{y})^2$
 $= 73,48 - 25(-1,6)^2$

$TSS = 9,48$

4- إيجاد قيمة ESS

نعلم أن $TSS = ESS + RSS$

$\Rightarrow ESS = TSS - RSS$

$ESS = 9,48 - 0,3 = ESS = 9,18$

5- إيجاد قيم تباينات محطات التوزيع

$Var(\hat{\beta}) = \begin{cases} Var(\hat{\beta}_0) \\ Var(\hat{\beta}_1) \\ Var(\hat{\beta}_2) \end{cases}$

نعلم أن $Var(\hat{\beta}) = \sigma_e^2 \cdot (X'X)^{-1}$

$Var(\hat{\beta}) = \frac{RSS}{n-k} \cdot (X'X)^{-1}$ $\sigma_e^2 = ?$

$\sigma_e^2 = \frac{RSS}{n-k} \Rightarrow \sigma_e^2 = \frac{0,3}{25-3} \Rightarrow$

$\sigma_e^2 = 0,0136$

5- إيجاد $Var(\hat{\beta}_0)$

$Var(\hat{\beta}_0) = \sigma_e^2 \cdot (X'X)^{-1}$
 $= 0,0136 \cdot (0,04) = 0,00054$

5- إيجاد $Var(\hat{\beta}_1)$

$Var(\hat{\beta}_1) = \sigma_e^2 \cdot (X'X)^{-1}$
 $= 0,0136 \cdot 0,1428 = 0,0019$

5- إيجاد $Var(\hat{\beta}_2)$

$Var(\hat{\beta}_2) = \sigma_e^2 \cdot (X'X)^{-1}$
 $= 0,0136 \cdot 0,1046 = 0,0014$

لدينا نموذج خطي متعدد

يحتوي على قاطع وتغيرين مستقلين حيث

$y_i = \beta_0 + \beta_1 X_{i1} + \beta_2 X_{i2} + \epsilon_i$

$(X'X)^{-1} = \begin{bmatrix} 0,04 & 0 & 0 \\ \dots & 0,1428 & -0,0609 \\ \dots & \dots & 0,1046 \end{bmatrix}$

$X'X = \begin{bmatrix} 25 & 0 & 0 \\ \dots & 9,3 & 5,4 \\ \dots & \dots & 11,9 \end{bmatrix}$

$y_i = -1,6 + 0,62 X_{i1} + 0,46 X_{i2}$

$RSS = 0,3, y'y = 73,48, \bar{y} = -1,6$

1- تحديد حجم العينة n

من المصفوفة $(X'X)$ حجم العينة $n = 25$

2- تحديد العلاقة الرياضية بين R^2 و \bar{R}^2

في حالة عدد محطات التوزيع $k = 2$

نعلم أن

$\bar{R}^2 = 1 - (1 - R^2) \cdot \frac{n-1}{n-k}$
 إذا كانت $k = 2$ فإن

$\bar{R}^2 = 1 - (1 - R^2) \cdot \frac{n-1}{n-2}$

$\bar{R}^2 = 1 - (1 - R^2)$
 $\boxed{\bar{R}^2 = R^2}$

3- تكمل العلاقات التامة في

$(X'X)^{-1}$ و $(X'X)$

$(X'X)^{-1} = \begin{bmatrix} 0,04 & 0 & 0 \\ 0 & 0,1428 & -0,0609 \\ 0 & -0,0609 & 0,1046 \end{bmatrix}$

$(X'X) = \begin{bmatrix} 25 & 0 & 0 \\ 0 & 9,3 & 5,4 \\ 0 & 5,4 & 11,9 \end{bmatrix}$

6- دراسة صلاحية النموذج: دراسة جزئية وكلية عند مستوى معنوية 5%.

6-1- دراسة صلاحية النموذج: دراسة جزئية = [اختبار T].

* حساب الاخران المعياري للعلمات المقرة =

$$SD_{b_0} = \sqrt{\text{Var}(b_0)} = \sqrt{0,000524} = 0,0232$$

$$SD_{b_1} = \sqrt{0,0019} = 0,0435$$

$$SD_{b_2} = \sqrt{0,0014} = 0,0374$$

القرار	T الجدولة T _{Tab}	احصائية T المعجوبة T _{cal}	الفرضيات	العلمت
قبول H ₀ او رفض H ₀ وهو ما يجب ان يتحقق من 0 (بمعنوية عند مستوى 5%)	T _{Tab} (n-k)	$T_{cal} = \frac{\hat{b}_0 - b_0}{SD_{b_0}} = \frac{-1,61 - 0}{0,0232} = -69,39$ T _{cal} = 69,39	$H_0: b_0 = 0$ $H_1: b_0 \neq 0$	\hat{b}_0
قبول H ₀ او رفض H ₀ اي ان المعلمة b ₁ تختلف عن 0 (ان b ₁ صالحة = لا تؤثر Y)	T _{Tab} (25-3)	$T_{cal} = \frac{0,62 - 0}{0,0435} = 14,02$	$H_0: b_1 = 0$ $H_1: b_1 \neq 0$	\hat{b}_1
قبول H ₀ او رفض H ₀ اي ان المعلمة b ₂ تختلف عن 0 (ان Y ₂ تؤثر في Y).		$T_{cal} = \frac{0,46 - 0}{0,0374} = 12,29$	$H_0: b_2 = 0$ $H_1: b_2 \neq 0$	\hat{b}_2

6-2- دراسة صلاحية النموذج: دراسة كلية = [معامل التحديد + اختبار F].

* حساب معامل التحديد R² = نعلم ان $R^2 = \frac{ESS}{TSS} = \frac{9,18}{9,48} = 96,83\%$ اي $R^2 = 0,9683$

التفسير: المتغيرات المستقلة (Y₁, Y₂) والحد الثابت تفسر ما نسبته 96,83% من التغيرات الحاصلة في المتغير التابع (Y). أما النسبة الباقية والمقدرة بـ 3,17% تفسرها متغيرات أخرى غير مدرجة في النموذج.

ب- اختبار فيشر (F)

* تحديد الفرضيات = $H_0: b_0 = b_1 = b_2 = 0$
 $H_1: b_0 \neq b_1 \neq b_2 \neq 0$

$$F_{cal} = \frac{R^2 / (k-1)}{1 - R^2 / (n-k)}$$

$$F_{cal} = \frac{0,9683 / 3}{0,0317 / 22} = 1336,003$$

حساب F_{cal} = نعلم ان F_{Tab} (n-k) = 22 = 4,30

* * * القرار =

بيان: $F_{cal} > F_{Tab}$ فبما نقبل H₁ و نرفض H₀ وهو ما يجب ان النموذج ككل له دلالة احصائية (مقبول) (معنوي) عند مستوى معنوية 5%.

لينا النموذج التالي:

$$y_i = a_0 + a_1 x_{1i} + a_2 x_{2i} + \varepsilon_i$$

علماً أن:

$$(X'X)^{-1} = \begin{bmatrix} 6 & -1 & -4 \\ & 5 & 2 \\ & & 4 \end{bmatrix} \cdot \bar{C}_{a_0} = 15,03, \bar{C}_{a_1} = 11,34$$

$$\bar{C}_{a_2} = 4,59$$

* جدول تحليل التباين = ANOVA

المربعات المتوسطة	درجة الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين
$\frac{ESS}{k} = 50,06$ ؟ μ	$k-1$ ؟ 2	$\mu = ?$ 100,12	التفسيرات المستقلة
$\frac{RSS}{n-k} = 0,19$	$n-k$ ؟ 52	$b = ?$ 9,88	اليواقي
/	54 $n-1$	$TSS = 110$	المجموع

المطابق =

1 - كتابة جدول تحليل التباين:

1-1 = إيجاد C : حيث: $C = k - 1$

وفق معادلة النموذج المحطة بتبين أن عدد معالم النموذج = $k = 3$

وعليه فإن: $C = k - 1 \Rightarrow C = 3 - 1 \Rightarrow C = 2$

1-2 = إيجاد d : لدينا $n = 55 \Rightarrow n - k = 54$

إيجاد d : حيث: $d = n - k$ نعلم أن: $k = 3 / n = 55$

وعليه فإن: $d = 55 - 3 \Rightarrow d = 52$

1-3 = إيجاد b : حيث نعلم أن: $b = RSS$

لدينا:

$\frac{RSS}{n-k} = 0,19 \Rightarrow RSS = (n-k) \cdot 0,19$

$RSS = (55 - 3) \cdot 0,19$

$RSS = 52 \cdot 0,19 \Rightarrow \boxed{RSS = 9,88}$

أما الانحراف المعياري لـ $\hat{\alpha}_1$ =

$$SD_{\hat{\alpha}_1} = \sqrt{\text{Var}(\hat{\alpha}_1)} = \sqrt{0,95}$$

$$SD_{\hat{\alpha}_1} = 0,9746$$

تباين $\hat{\alpha}_1$ =

$$\text{Var}(\hat{\alpha}_1) = \sigma^2_{e_1} \cdot (x'x)^{-1} = 0,19 \cdot 4$$

$$\text{Var}(\hat{\alpha}_1) = 0,76$$

أما الانحراف المعياري لـ $\hat{\alpha}_2$ =

$$SD_{\hat{\alpha}_2} = \sqrt{\text{Var}(\hat{\alpha}_2)} = \sqrt{0,76}$$

$$SD_{\hat{\alpha}_2} = 0,8717$$

وعليه فإن معالم يمكن حسابها كالآتي:

$$\bar{T}_c = \frac{\hat{\alpha}_i}{SD_{\hat{\alpha}_i}} \quad \text{نظم أن}$$

$$\Rightarrow \hat{\alpha}_i = \bar{T}_c \cdot SD_{\hat{\alpha}_i}$$

حساب المعطاة $\hat{\alpha}_0$ =

$$\hat{\alpha}_0 = \bar{T}_c \cdot SD_{\hat{\alpha}_0} = 15,03 \cdot 1,0677$$

$$\hat{\alpha}_0 = 16,0475$$

حساب المعطاة $\hat{\alpha}_1$ =

$$\hat{\alpha}_1 = \bar{T}_c \cdot SD_{\hat{\alpha}_1} = 11,34 \cdot 0,9746$$

$$\hat{\alpha}_1 = 11,0519$$

حساب المعطاة $\hat{\alpha}_2$ =

$$\hat{\alpha}_2 = \bar{T}_c \cdot SD_{\hat{\alpha}_2} = 4,59 \cdot 0,8717$$

$$\hat{\alpha}_2 = 4,0011$$

أشارت معطيات النموذج على أن $\hat{\alpha}_2$ بإشارة سالبة وعلى أن $\hat{\alpha}_1$ بإشارة موجبة.

4-1 إيجاد e حيث: $e = ESS$ تعلم أن

$$TSS = ESS + PSS$$

$$\Rightarrow ESS = TSS - PSS$$

$$ESS = 110 - 9,88$$

$$ESS = 100,12$$

1-5 إيجاد e حيث: $e = \frac{ESS}{k-1}$

$$e = \frac{100,12}{3-1} = 50,06$$

2- إيجاد المعالم المقدرة للنموذج: تعلم أن

$$T_{cal} = \frac{\hat{\alpha}_i}{SD_{\hat{\alpha}_i}} \quad \text{نظم أن}$$

$$\Rightarrow \hat{\alpha}_i = T_c \cdot SD_{\hat{\alpha}_i} \quad / SD_{\hat{\alpha}_i} = ?$$

1-2 إيجاد تباين المعالم المقدرة: تعلم أن

$$\text{Var}(\hat{\alpha}_i) = \sigma^2_{e_i} \cdot (x'x)^{-1} \quad / \sigma^2_{e_i} = ?$$

إيجاد تباين الخطأ $\sigma^2_{e_i}$ =

$$\sigma^2_{e_i} = \frac{PSS}{n-k} \quad \text{نظم أن}$$

$$\sigma^2_{e_i} = 0,19$$

بأن:

$$\text{Var}(\hat{\alpha}_0) = \sigma^2_{e_1} \cdot (x'x)^{-1} = \text{تباين } \hat{\alpha}_0 = 0,19 \cdot 6 = \text{Var}(\hat{\alpha}_0) = 1,14$$

أما الانحراف المعياري لـ $\hat{\alpha}_0$ =

$$SD_{\hat{\alpha}_0} = \sqrt{\text{Var}(\hat{\alpha}_0)} = \sqrt{1,14}$$

$$SD_{\hat{\alpha}_0} = 1,0677$$

$$\text{Var}(\hat{\alpha}_1) = \sigma^2_{e_1} \cdot (x'x)^{-1} = \text{تباين } \hat{\alpha}_1 = 0,19 \cdot (5)$$

$$= 0,95$$

$$SD_{\hat{\alpha}_1} = 0,97$$

4 - حساب قيمة معامل التحديد المصحح \bar{R}^2

تعلم أن $\bar{R}^2 = 1 - (1 - R^2) \cdot \frac{n-1}{n-k}$

حيث: $n=55, k=3, R^2=0,9101$

$\bar{R}^2 = 1 - (1 - 0,9101) \cdot \frac{55-1}{55-3}$

$\boxed{\bar{R}^2 = 0,9066} \quad \boxed{\bar{R}^2 = 90,66\%}$

التفسير: لاحظ أن المتغيرات المستقلة تفسر ما نسبته (90,66%) من التغيرات الحاصلة في المتغير التابع أما النسبة الباقية والمقدرة بـ 9,34% تفسرها متغيرات أخرى غير مدرجة في النموذج. [القدرة التفسيرية للنموذج البالغة 90,66%]

$\hat{a}_2 = -4,0011$

وعليه فإن الشكل النهائي للمودج هو:

$y = 16,0475 + 11,0519x_1 - 4,0011x_2$

3 - حساب قيمة معامل التحديد R^2

تعلم أن $R^2 = \frac{ESS}{TSS} \quad R^2 = 1 - \frac{RSS}{TSS}$

$R^2 = \frac{ESS}{TSS} = \frac{100,12}{110} = \boxed{R^2 = 0,9101}$

أي $\boxed{R^2 = 91,01\%}$

5 - اختبار الصوابية الاحصائية لمعامل النموذج عند مستوى مصداقية 0,5

1-5 = بالنسبة للمعلمة β_0 والمعلمة β_1 والمعلمة β_2 =
 تحديد الفرضيات: $\begin{cases} H_0 = \alpha_0 = 0 \\ H_1 = \alpha_0 \neq 0 \end{cases} \quad \begin{cases} H_0 = \alpha_1 = 0 \\ H_1 = \alpha_1 \neq 0 \end{cases} \quad \begin{cases} H_0 = \alpha_2 = 0 \\ H_1 = \alpha_2 \neq 0 \end{cases}$

الفترات	T الجدولية T_{Zab}	T المحسوبة T_{cal}	الخطات
بما أن $\alpha = 0,05$ فإننا نقبل الفرضية البديلة ونرفض H_0 (فرضية العدم) وهو ما يعني أن المعلمة α_0 تختلف عن الصفر عند $\alpha = 5\%$	$\alpha_2 = 0,025$ 1	$T_{\alpha_0} = 15,03$	$\hat{\alpha}_0$
بما أن $\alpha = 0,05$ فإننا نقبل الفرضية البديلة ونرفض H_0 (فرضية العدم) وهو ما يعني أن المعلمة α_1 تختلف عن الصفر	$Zab(55-3)$ $\alpha = 0,025$ 1 $Zab = 9,0072$	$T_{\alpha_1} = 11,34$	$\hat{\alpha}_1$
بما أن $\alpha = 0,05$ فإننا نقبل الفرضية البديلة وهو ما يعني أن المعلمة α_2 تختلف عن الصفر عند $\alpha = 5\%$	$Zab(52)$	$T_{\alpha_2} = 4,59$	$\hat{\alpha}_2$

كيفية حساب T_{Zab}

الفروق بينهما $\bar{T}_{50} = 2,009$
 $\bar{T}_{60} = 2,000$
 $\downarrow -$
 $0,009$

لدينا من جدول T:
 المطلوب: إيجاد \bar{T}_{52}

$\boxed{10}$ $\rightarrow 0,009$

$\Rightarrow X = \frac{2 \times 0,009}{10} = 0,0018$

الفروق بين $n=50 \Rightarrow 2$ $\rightarrow X?$
 $n=52$

$\bar{T}_{52} = \bar{T}_{50} - T_2$
 $= 2,009 - 0,0018 \Rightarrow \boxed{\bar{T}_{52} = 2,0072}$

$\boxed{\bar{T}_{52} = 2,0072}$

٦ - اختبار الجدولية الكلية المتوزع عند مستوى جدولية ٥٪ حيث $F_{cal} = 3,18$

$$\begin{cases} H_0 = a_0 = a_1 = a_2 = 0 \\ H_1 = a_0 \neq a_1 \neq a_2 \neq 0 \end{cases}$$

• تحديد الفرضيات

• حسابات F_{cal}

$$F_{cal} = \frac{ESS / k - 1}{RSS / n - k} \Rightarrow F_{cal} = \frac{50,06}{0,19} = 263,47$$

• نعلم أن

• الفرضيات $F_{cal} > F_{tab}(3,18)$ فإننا نقبل H_1 (الفرضية البديلة)

• نرفض فرضية العدم (H_0) ، وهو ما يعني أن المتوزع ككل له دلالة إحصائية عند مستوى جدولية ٥٪ (المتوزع المقدر مقبول إحصائياً عند $\alpha = 5\%$)

~~المتوزع المقدر مقبول إحصائياً~~

المحور الثالث : المضاكر القياسية للاختبار
- اختراق فرضيات التوزيع -

أولاً : مشكلة التعدد الخطأ .

ثانياً : مشكلة الارتباط الذاتي للأخطاء .

ثالثاً : مشكلة عدم ثبات التباين (عدم التجانس) .

أولاً - مشكلة التعدد الخطي =

1- تعريف (صيغة) مشكلة التعدد الخطي. يقصد بالتعدد الخطي وجود علاقة خطية تامة بين إحدى أركان المتغيرات المستقلة المتضمنة في النموذج الانحدار المراد دراسته K من متغيرات الانحدار المتضمنة في النموذج (X_1, X_2, \dots, X_K) فإذا كانت هذه العلاقة الخطية تامة أي: $X_1 X_2 = 1$ معناه ذلك أن محاسن الارتباط يساوي واحد. ففي هذه الحالة لا يمكن فصل أثر X_1 و X_2 عن بعضها البعض.

- أن وجود ارتباط تام أو قوي بين المتغيرات المستقلة يتناقض مع أحد الافتراضات التي يستند عليها نموذج الانحدار الخطي المتعدد وفق طريقة المربعات الصغرى العادية وهو افتراض عدم وجود ارتباط بين المتغيرات المستقلة أي عدم وجود علاقة خطية محددة بين قيم متشابهات المتغيرات المستقلة.

2- أنواع التعدد الخطي =

إن مشكلة التعدد الخطي التي تواجه النماذج الخطية المتعددة قد تأخذ أحد النوعين التاليين:

1- 9: التعدد (الارتباط) الخطي التام: ويتحقق هذا النوع من الارتباط.

عندما يكون المحدد المصفوفة $(X'X)$ يساوي الصفر أي: $\text{Det } |X'X| = 0$ وبالتالي لا يمكن حساب معكوس المصفوفة $(X'X)^{-1}$ وتسمى في هذه الحالة بالمصفوفة الشاذة، وبالتالي لا يمكن تقدير مقدرات النموذج مثال = لكي لدينا النموذج الخطي المتعدد التالي =

$$y_c = b_0 + b_1 X_{1c} + b_2 X_{2c} + \epsilon_c \dots (1)$$

حيث =

X_1	1	2	3	4	5	6
X_2	2	4	6	8	10	12

نلاحظ أن: $X_2 = 2X_1$ وبالتالي فإن المعادلة (1) تحتوي على متغيرين تفسيريين مستقلين X_1, X_2 إلا أن المعطيات توحي أن المتغير X_2 ليس مستقلاً عن المتغير X_1 لأن X_2 دالة خطية في X_1 ، وفي هذه الحالة نقول أن المتغيرين X_1 و X_2 هما مترابطان خطياً، وهذا يعني وجود ارتباط خطي تام بينهما.

2- التحدد الخطي الغير التام: والمقصود به وجود علاقة ارتباط بين

المتغيرات المستقلة بدرجات متفاوتة، وفي هذه الحالة يمكننا إيجاد متكون المصفوفة $(X'X)^{-1}$ أي $(X'X)$ طالما أن محدها غير معدوم ($\text{Det} |X'X| \neq 0$)
 مثال: ليكن لدينا النموذج الخطي المتعدد التالي:

$$Y_t = b_0 + b_1 X_{1t} + b_2 X_{2t} + \epsilon_t \quad (2)$$

حيث:

X_1	2	3	4	5	6	7
X_2	3	4	5	6	7	8

نلاحظ أن: $X_2 = X_1 + 1$ ، وهو ما يعني أن المتغيرين X_1 و X_2 بينهما ارتباط خطي غير تام، وبالتالي تصبح المعادلة (2) وفق الصياغة التالية

$$Y_t = b_0 + b_1 X_{1t} + b_2 (X_{1t} + 1) + \epsilon_t$$

- وعليه يمكن إيجاد $(X'X)^{-1}$ لأن $\text{Det} |X'X| \neq 0$ وللتأكد من وجود ارتباط خطي غير تام بين المتغيرين المستقلين X_1 و X_2 لا بد من إجراء اختبارات الكشف عن هذه المشكلة =

3- أسباب مشكلة التحدد الخطي =

من أهم الأسباب التي تؤدي إلى نشوء مشكلة القدر الخطي نذكر ما يلي:
 - اتجاه بجهة المتغيرات الاقتصادية (المستقلة) سواء مع مرور الزمن،
 فعلى سبيل المثال: المتغيرات الاقتصادية كالدخل والاستثمار والاستهلاك تتزايد
 بوقت واحد في فترة المزدهار الاقتصادي، وتنخفض أو تتراجع في وقت واحد
 في فترة الكساد، لذلك فقد استخدم هذه المتغيرات كمتغيرات تفسيرية
 في النموذج سبب مشكلة القدر الخطي.

- إدراج متغيرات ذات ارتباط زمني كمتغيرات مستقلة في النموذج الخطي المتعدد
 فمثلاً: عند استخدام الدخل الحالي ودخل الفترة السابقة كمتغيرات مستقلة
 في النموذج سيؤدي إلى ظهور مشكلة القدر الخطي.

$$Y_t = b_0 + b_1 X_t + b_2 X_{t-1} + \epsilon_t$$

حيث: X_t = الدخل في الفترة الحالية.

X_{t-1} : الدخل في الفترة السابقة.

4 - الأثار (النتائج) المترتبة على وجود مشكلة التعدد الخطي =

- صمد المصفوفة $(X'X)$ صغير نسبيًا ويكون قريب من الصفر، وينعكس ذلك على عناصر مقلوب المصفوفة $(X'X)^{-1}$ حيث يأخذ قيم مرتفعة، مما يقود إلى ارتفاع التباين المتحصّل عليه من قطر مصفوفة التباين والتباين المشترك، والذي يقود بدوره إلى زيادة حجم الأخطاء المعيارية (الأحرف المعياري للمطام المقدرة) فيؤثر بصورة خاصة على معاملات بعض المتغيرات المستقلة في النموذج نتيجة تناقص قيمها (المحصوبة بالمقارنة مع القيم الجدولية (T_{tab}) والذي يقود بالباحث خطأ إلى حذف المتغيرات غير المحسوبة في النموذج، في حين أن سبب عدم احتويتها هو الارتباط الذي يجمع بين المتغيرات المستقلة والذي يؤدي إلى كبر حجم التباين ومن ثم الوصول إلى القياسات غير الدقيقة وبالتالي صعوبة الاعتماد على النتائج بثقة.

- ارتفاع قيمة معامل التحديد، مما يؤدي الباحث إلى الاعتقاد بأن المتغيرات المستقلة لها قدرة عالية على تفسير التغيرات الحاصلة في المتغير التابع، وهو ما يؤكد اختيار فيشر (Fisher) حيث أن احتمالية فيشر المحسوبة (F_{calc}) تكون عالية جدًا، إلا عدم مصونية المعلمات المقدرة يؤكد أنه اختيار معامل التحديد واختيار فيشر أعطى نتائج مضللة.

ملاحظة

تشرح جهة الدراسات التطبيقية إلى أن الارتباط الخطي يكون مشكلة غير مفهومة إذا كان $R_{y, x_1, x_2} > R_{x_1, x_2}$ ويكون مؤشر على القياس إذا كان $R_{y, x_1, x_2} < R_{x_1, x_2}$

5 - اختبارات الكشف عن مشكلة التعدد الخطي = 5-1: اختبار كلاين = (Teste de Klein)

وسمى هذا الاختبار وفق الخطوات التالية:

أ - تقوم بتقدير نموذج الحدار الخطي المتعدد وحساب معامل التمييز الخاص به R^2 .

ب - حساب مربع معاملات الارتباط الخطي بين كل متغيرين مستقلين (X_j, X_k)

أي حساب: r_{x_j, x_k}^2 حيث:
$$r_{x_j, x_k}^2 = \frac{[\sum x_j x_k - n(\bar{x}_j)(\bar{x}_k)]^2}{[\sum x_j^2 - n(\bar{x}_j)^2][\sum x_k^2 - n(\bar{x}_k)^2]}$$

ح - المقارنة =
 وإذا كان $R^2 < r_{x_1 x_2}^2$ فإن نموذج الانحدار الخطي المتعدد يعالج مشكلة التعدد الخطي -

وإذا كان $R^2 > r_{x_1 x_2}^2$ فإن نموذج الانحدار الخطي المتعدد لا يعاني من مشكلة التعدد الخطي -

- مثال = قام أحد الباحثين بدراسة دالة الطيب على مساحة معينة (أ) فوجد أن هناك عاملين أساسيين يؤثران فيهما وهي سعر المساحة (أ) وسعر مساحة أخرى متوافقة (أ₂).

بعد تقدير دالة الطيب على المساحة المعينة تم الحصول على النتائج التالية =

$$Y = 15,75 - 2,25 X_1 - 0,75 X_2$$

$$T : (8,255) \quad (6,64) \quad (3,28)$$

$$R^2 = 0,9843, \quad n = 5, \quad \sum X_1 = 15, \quad \sum X_2 = 20$$

$$\sum X_1 X_2 = 46, \quad \sum X_1^2 = 55, \quad \sum X_2^2 = 102$$

- المطلوب = اختيار وجود مشكلة التعدد الخطي للمؤثر باستخدام اختبار كلاين.
 الحل =

- اختيار مشكلة التعدد الخطي للمؤثر وفق اختبار كلاين Klein :

* حساب مربع حاصل الارتباط الخطي البسيط بين كل المتغيرين المستقلين X_1 و X_2 :
 تعلم أن =

$$r_{x_1 x_2}^2 = \frac{[\sum X_1 X_2 - n(\bar{X}_1)(\bar{X}_2)]^2}{(\sum X_1^2 - n(\bar{X}_1)^2)(\sum X_2^2 - n(\bar{X}_2)^2)}$$

= حساب : $\bar{X}_1 = \bar{X}_2$:

$$\bar{X}_1 = \frac{\sum X_1}{n} \Rightarrow \bar{X}_1 = \frac{15}{5} = 3 \Rightarrow \boxed{\bar{X}_1 = 3}$$

$$\bar{X}_2 = \frac{\sum X_2}{n} \Rightarrow \bar{X}_2 = \frac{20}{5} = 4 \Rightarrow \boxed{\bar{X}_2 = 4}$$

إذن =

$$r_{x_1 x_2}^2 = \frac{[46 - 5(3)(4)]^2}{(55 - 5(3)^2)(102 - 5(4)^2)} = \frac{196}{202}$$

$$\boxed{r_{x_1 x_2}^2 = 0,9709}$$

- المقارنة والقرار من الخطيات لبيانات $R^2 = 0,9843$

بيانات = معامل التحديد R^2 ($0,9843$) أكبر من مربع معامل الارتباط الخطي بين المتغيرين X_1 و X_2 ($r^2 = 0,8909$) فإن النموذج المقدر لا يعاني من مشكلة التعدد الخطي.

5-5- اختيار قرار كلوير **Farrar-Glauber** = ويتم هذا الاختيار وفق الاختيار التالي =

أولاً = اختيار مربع كاي χ^2 : ويتم هذا الاختيار وفق الخطوات التالية =

1- حساب مصفوفة معاملات الارتباط البسيطة لكل المتغيرات المستقلة =

$$r = \begin{bmatrix} 1 & r_{x_1, x_2} & r_{x_1, x_3} & r_{x_1, x_4} & \dots & r_{x_1, x_k} \\ r_{x_2, x_1} & 1 & r_{x_2, x_3} & \dots & \dots & r_{x_2, x_k} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ r_{x_k, x_1} & r_{x_k, x_2} & r_{x_k, x_3} & \dots & \dots & 1 \end{bmatrix}$$

2- حساب محدد مصفوفة معاملات الارتباط بين المتغيرات المستقلة $|r|$:

* فإذا كان $|r| = 0$ وجود مشكلة التعدد الخطي [أي وجود ارتباط تام بين المتغيرات المستقلة ونشير أن هذه الحالة توافق وجود متغيرين مستقلين

في النموذج فقط] أي = $|r| = \begin{vmatrix} 1 & r_{x_1, x_2} \\ r_{x_1, x_2} & 1 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{vmatrix} = 0$

* وإذا كان $|r| = 1$ عدم وجود مشكلة التعدد الخطي [أي عدم وجود ارتباط بين المتغيرات المستقلة ونشير أن هذه توافق وجود متغيرين مستقلين اثنين X_1, X_2 في النموذج فقط] أي =

إذا كان $r_{x_1, x_2} = 0$ فإن = $|r| = \begin{vmatrix} 1 & r_{x_1, x_2} \\ r_{x_1, x_2} & 1 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{vmatrix} = 1$

* أما إذا كان $0 < |r| < 1$ فلا يبا من حساب قيمة مربع كاي χ^2 بعد

تحديد فرضيات الاختيار:

- فرضية عدم =

- الفرضية البديلة =

$$\begin{cases} H_0 = |r| = 1 \\ H_1 = |r| < 1 \end{cases}$$

[عدم وجود تعدد خطي] [وجود تعدد خطي]

3 - حساب القيمة الإحصائية لمربع كاي χ^2_{cal} وفق العلاقة التالية =

$$\chi^2_{cal} = - \left[n - 1 - \frac{1}{6} (2K + 5) \right] \cdot \ln |r| \quad \text{حيث} =$$

n = حجم العينة ، K = عدد المتغيرات المستقلة إضافة إلى الحد الثابت -
 $\ln |r|$ = اللوغاريتم الطبيعي لمحدد مصفوفة معاملات الارتباط الجزئية -
 4 - قاعدة قرار الاختيار:

بعد حساب χ^2_{cal} نقارنها بالمجدولة χ^2_{tab} عند مستوى معنوية $\alpha\%$ ودرجة حرية = $\frac{1}{2} K(K-1)$

$\chi^2_{cal} \geq \chi^2_{tab}$ نقبل H_1 ونرفض H_0 [وجود تعدد خطي].
 $\chi^2_{cal} < \chi^2_{tab}$ نقبل H_0 ونرفض H_1 [عدم وجود تعدد خطي].

مثال = إذا كانت لدينا مصفوفة الارتباطات r التالية =

وتوفرت لدينا المعلومات التالية:

$$r = \begin{bmatrix} 1 & r_{1,2} & r_{1,3} \\ r_{2,1} & 1 & r_{2,3} \\ r_{3,1} & r_{3,2} & 1 \end{bmatrix} \quad r_{1,2} = 0,8811 \quad r_{1,3} = 0,9399$$

$$r_{2,3} = 0,9866 \quad K=4, \quad n=15$$

$$\alpha = 5\%$$

المطلوب: اختبار مشكلة التعدد الخطي باستخدام اختبار فرار كلوير (كاي مربع χ^2).
الحل = اختبار مشكلة التعدد الخطي وفق اختبار فرار كلوير:

تمديد الفرضيات = - فرضية العدم: [وجود تعدد خطي] $H_0 = |r| = 1$
 - الفرضية البديلة: [وجود تعدد خطي] $H_1 = |r| < 1$

χ^2_{cal} حساب =

- حساب محدد مصفوفة معاملات الارتباط البسيطة.

$$|r| = \begin{vmatrix} +1 & -0,8811 & +0,9399 \\ 0,8811 & +1 & -0,9866 \\ +0,9399 & -0,9866 & +1 \end{vmatrix} =$$

$$= 1 \begin{vmatrix} 1 & 0,9866 \\ 0,9866 & 1 \end{vmatrix} - 0,8811 \begin{vmatrix} 0,8811 & 0,9866 \\ 0,9399 & 1 \end{vmatrix} + 0,9399 \begin{vmatrix} 0,8811 & 1 \\ 0,9399 & 0,9866 \end{vmatrix}$$

$$|r| = 0,000968$$

$$\chi^2_{cal} = \chi^2_{tab} =$$

$$\chi^2_{cal} = - \left[n - 1 - \frac{1}{6} (2k + 5) \right] \cdot \ln |r|$$

$$\chi^2_{cal} = - \left[15 - 1 - \frac{1}{6} (2 \cdot 4) + 5 \right] \cdot \ln 0,000968$$

$$\chi^2_{cal} = 84,1266$$

أما العتبة الجدولية فتحسب كالتالي =

$$\chi^2_{tab} \begin{cases} \alpha = 5\% \\ dff = \frac{1}{2} K (K - 1) = \frac{1}{2} (4) (4 - 1) = 6 \end{cases} = 12,6$$

المقارنة والقرار =

مبأن: $\chi^2_{cal} > \chi^2_{tab}$ فإنه يتم رفض فرضية العدم (لا) وقبول الفرضية البديلة (لا)، أي أن النموذج يعاني من مشكلة التعدد الخطي.

6- كيفية (الحلول) التخلص من مشكلة التعدد الخطي =

تتمثل طرق العلاج (الحلول) فيما يلي =

- توسيع حجم العينة، فهذا تحويل البيانات السنوية إلى موسمية أو شهرية، إن

أمكن ذلك -

- حذف أحد أبعاد بعض المتغيرات المستقلة خاصة ذو الارتباط الكبير -

- إضافة محطيات جديدة إلى المحطيات الموجودة -

- تحويل شكل الدالة باستخدام النسب والفروقات عوضاً عن المتغيرات الأصلية -

- تحويل النموذج إلى النماذج التحصيلية البسيطة -

ثانياً = مشكلة الارتباط الذاتي للأخطاء .

1- التعرف بالمشكلة: تنتج هذه المشكلة في حال اختراق إحدى فرضيات طريقة المربعات الصغرى العادية في إطار نموذج الانحدار الخطي البسيط وكذلك انحدار الخطي المتعدد والتي تنص على أن الأخطاء مستقلة عن بعضها البعض أي $E(u_i) = 0$ $E(u_i u_j) = 0$ حيث أن اختراق هذه الفرضية يعني أن مصفوفة التباينات والتباين المشتركة لا تحتوي على الصفر خارج القطر الأول . [أي قيم غير القطرية لا تساوي الصفر] .

شكل مختصر = مشكلة الارتباط الذاتي للأخطاء يقصد بها وجود علاقة ارتباطية بين القيمة الحالية والقيمة السابقة أو القيمة اللاحقة للمتغير العشوائي أي قيم المتغير العشوائي تكون غير مستقلة عن بعضها البعض . ويعبر عن ذلك ^{بمعنى} **بإسواء التباين المشترك للأخطاء المتتالية بالصفر** كالآتي :

$$(u_1, u_2, \dots, u_n) \neq 0 \quad (u_i, u_{i+1}) = 0$$

هناك عدة أشكال للارتباط الذاتي وهي :

1 **من حيث الرتبة =** قد يكون الارتباط الذاتي من الدرجة الأولى أو الثانية أو رتبة أعلى فالارتباط الذاتي من الرتبة الأولى يقصد به وجود ارتباط بين القيم التقديرية للخطأ العشوائي في فترة زمنية والقيمة المقدرة له في الفترة السابقة مباشرة . ويكتب وفق العلاقة التالية =

$$e_t = \rho e_{t-1} + u_t$$

حيث = ρ : معلمة تقيس درجة الارتباط وتبينها أقل من 1 .

- وقد يكون الارتباط الذاتي من الرتبة الثانية والمقصود به هنا وجود ارتباط بين القيم التقديرية للخطأ العشوائي في فترة زمنية معينة والقيمة المقدرة له في الفترتين السابقتين مباشرة . ويكتب وفق العلاقة التالية :

$$e_t = \rho e_{t-1} + \rho^2 e_{t-2} + u_t$$

2 **من حيث اتجاه الارتباط =** قد يكون الارتباط الذاتي للأخطاء موجباً أو سالباً وهو ما يعني أن $-1 < \rho < +1$

2 - أسباب نشوء مشكلة الارتباط الذاتي للأخطاء =

نشأ الارتباط الذاتي للأخطاء من عدة أسباب منها =

- إهمال بعض الاختبارات المستقلة في النموذج المراد تقديره (مثلاً عدم توفر البيانات المناسبة عنها).
- الصياغة غير الدقيقة للنموذج = بمعنى تسكن العلاقة الدالية المستحالة لا يتطابق به الشكل الحقيقي، فإذا افترضنا علاقة خطية بين المتغيرين X و Y في حين أن العلاقة الحقيقية بينهما غير خطية.
- أخطاء التقريب وقياس البيانات، مثل قول البيانات من الشهرية إلى الربع السنوية.

3 - طرق الكشف عن وجود ارتباط ذاتي للأخطاء =

3-1 * اختبار دارين واتسون Durbin-Watson =

يستخدم هذا الاختبار للكشف عن وجود ارتباط ذاتي للأخطاء التقدير من الدرجة الأولى [يجب إمكانية ارتباط الخطأ بالخطأ الذي يسبقه فقط].

$$e_t = \rho e_{t-1} + u_t$$

4 * شروط تطبيق اختبار دارين واتسون = كما

- * يستخدم الأني حالة وجود ارتباط ذاتي من الدرجة الأولى.
- * يستخدم في حالة حجم العينة لا يقل عن 16 مشاهدات.
- * يجب أن تحتوي معادلة الانحدار الأصلي بالنموذج على الحد الثابت.
- * لا يحتوي نموذج الانحدار الأصلي على المتغير التابع ذات الفجوات الزمنية بأحد متغيرات التفسيرية مثلاً =

$$y_t = b_0 + b_1 x_1 + b_2 y_{t-1} + e_t$$

ب * خطوات تطبيق اختبار دارين واتسون كما =

يقدم اختبار كما على ما يلي =

* تحديد الفرضيات:

- فرضية العدم: [لا يوجد ارتباط ذاتي من الدرجة الأولى] $H_0 = \rho = 0$
- الفرضية البديلة: [يوجد ارتباط ذاتي من الدرجة الأولى] $H_1 = \rho \neq 0$

** حساب القيمة الاحصائية لدارين واتسون = DW = تعنى وفق العلاقة التالية:

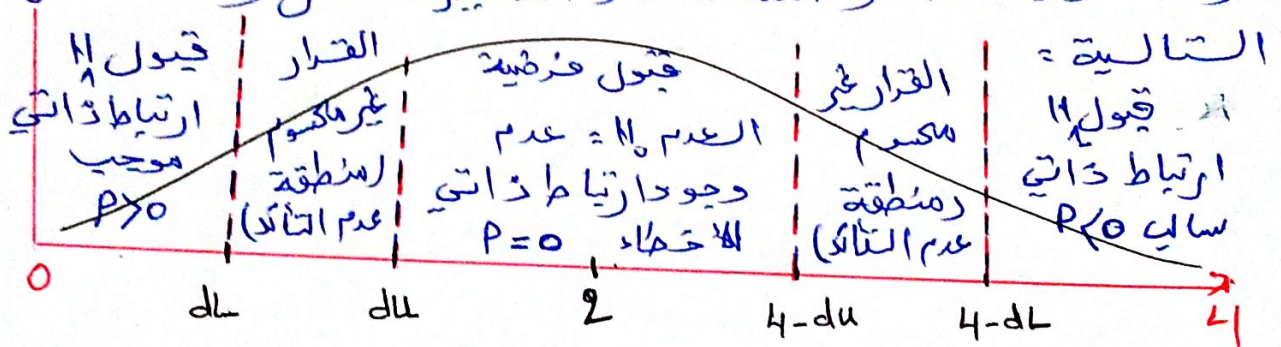
$$DW = \frac{\sum_{t=2}^n (e_t - e_{t-1})^2}{\sum_{t=1}^n e_t^2}$$

حيث: e_t = تمثل البواقي في النموذج
 $e_t = (y_t - \hat{y}_t)$
 ملاحظة: (1)

نلاحظ أن السيط به $\sum_{t=2}^n$ ، حيث أن عدد الفروق أقل من عدد المشاهدات بواحد، وذلك لأن القيمة الأولى لا تسبقها قيمة.

*** المقارنة والقرار

يتم مقارنة القيمة المحسوبة للاختبار DW مع الإحصائية المحدولة له عن درجة مئوية α و n مشاهدات و k متغير مستقل وفقاً للشكل والحالات



- يكون القرار وفق وقوع احصائية DW المحسوبة ضمن الشكل التالي:

- * $4 - dU < DW < 4 - dL$: عدم وجود ارتباط ذاتي للأخطاء : قبول H_0
- * $dL < DW < 0$: وجود ارتباط ذاتي موجب : قبول H_1
- * $0 < DW < 4$: وجود ارتباط ذاتي سالب للأخطاء : قبول H_1
- * $dL < DW < 4 - dL$ و $dL < DW < 4 - dU$: لا يمكن اتخاذ قرار بشأن وجود أو عدم وجود ارتباط ذاتي للأخطاء.

ملاحظة: (2)

يمثل = [الحد الأعلى = dU ، الحد الأدنى = dL] لقيم DW الجدولية في الجدول الاحصائي لتوزيع دارين واتسون

يتم حساب معامل الارتباط $\hat{\rho}$ وفق العلاقة التالية: $\hat{\rho} = 1 - \frac{DW}{2}$ ملاحظة: (3)

ملاحظة: (4)

إذا كان حجم العينة أقل من 15 أو $n < 15$ نستعمل هذا الجدول $DW \in [1.7, 2]$ وإذا وقعت القيمة الاحصائية DW ضمن هذا الجدول فليس هناك ارتباط ذاتي

مثال: تمثل بيانات الجدول الموالي تغيرات كرم من الأصول (X) والأرباح (Y)

Y	X	\hat{y}	$e_t = (y_t - \hat{y}_t)$	e_{t-1}	$(e_t - e_{t-1})^2$	e_t^2
1	10	1,44	-0,4	-0,4	0	0,16
3	20	2,2	0,8	1,2	0,16	0,64
2	30	3	-1	-1,8	0,64	1
5	40	3,8	1,2	2,2	1	1,44
4	50	4,6	-0,6	-1,8	1,44	0,36
Σ 15	150		$\Sigma e_t = 0$		3,24	3,6

- يوجد تقدير النموذج تم الحصول على النتائج التالية

$$\hat{y}_i = 0,6 + 0,08 X_i$$

المطلوب = اختبار وجود أو عدم وجود مشكلة الارتباط الذاتي للاضطراب من الدرجة الأولى بين قيم المتغير العشوائي.

الحل = - اختبار مشكلة الارتباط الذاتي للاضطراب وفق اختبار دارين واتسون *
* تأكيد الفرضيات *

- فرضية العدم: [لا يوجد ارتباط ذاتي من الدرجة 1] $H_0 = \rho = 0$
- الفرضية البديلة: [يوجد ارتباط ذاتي من الدرجة 1] $H_1 = \rho \neq 0$

* حساب القيمة الاحصائية DW *
نعلم أن $e_t = (y_t - \hat{y}_t)$

$$DW = \frac{\sum_{t=2}^n (e_t - e_{t-1})^2}{\sum_{t=1}^n e_t^2}$$

$$DW = \frac{3,24}{3,6} \Rightarrow DW = 0,9$$

*** المقارنة والقرار

لما أن n أقل من 15 فإن احصائية DW غير موجودة في الجدول الاحصائي لتوزيع دارين واتسون لذا استقرانا وفقاً للمجال الثاني $DW \in [1,7, 2]$ الملاحظ أن القيمة المحسوبة $DW_{cal} = 0,9$ لا تنتمي للمجال $[1,7, 2]$ وبالتالي فإنه يوجد مشكل الارتباط الذاتي للاضطراب من الدرجة 1.

مثال 2 = ياقران انه لدينا بيانات لسلسلة زمنية ($n=17$) وباستخدام طريقة المربعات الصغرى العادية (OLS) تم تقدير العلاقات بين X_1 و X_2 و Y التي تأخذ الصيغة التالية =

$$Y = b_0 + b_1 X_1 + b_2 X_2 + \epsilon$$

تم الحصول على النتائج التالية =

$$Y = 1,74 + 0,098 X_1 + 0,897 X_2$$

$$SD = (0,0364) \quad (0,0399) \quad (0,04335)$$

$$R^2 = 0,977 \quad , \quad DW = 1,559$$

المطلوب = اختبار وجود أو عدم وجود مشكلة الارتباط الذاتي من الدرجة الأولى عند مستوى معنوية 5%.

الحل = - اختبار مشكلة الارتباط الذاتي للأخطاء مع $\alpha = 5\%$.
* تأكيد الفرضيات =

- فرضية العدم = [لا يوجد ارتباط ذاتي بين الأخطاء] $\therefore H_0 = \rho = 0$

- الفرضية البديلة = [يوجد ارتباط ذاتي بين الأخطاء] $\therefore H_1 = \rho \neq 0$

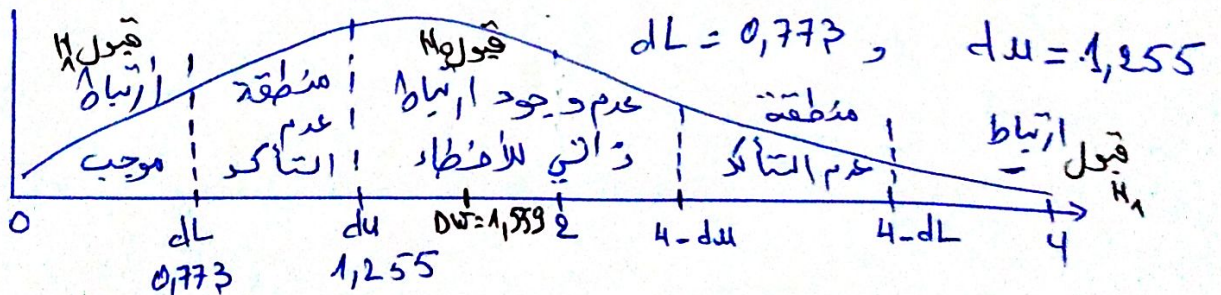
* * القيمة الإحصائية لدارينواتسون = $DW = 1,55$

* * * المقارنة والقرار .

- استخراج قيمة DW الجدولية من خلال أكبر قيمة لذلك [الحد الأعلى]

وقية dL [الحد الأدنى]

- من الجدول نجد وفق $n=17$ و k (عدد المتغيرات المستقلة بدون الحد الثابت) = 2



- من البيان يتضح أن قيمة دارينواتسون $DW = 1,559$ تقع في منطقة قبول H_0 أي عدم وجود مشكلة الارتباط الذاتي للأخطاء من الدرجة الأولى .

4- طرق معالجة الارتباط الذاتي بين الأخطاء.

تُؤَقَفُ الطريقة التي تعالج فيها مشكلة الارتباط الذاتي عموماً على سبب حدوث المشكلة وهي في الآتي .

* عند ما يكون السبب هو إهمال تصغير مستقر أو أكثر في النموذج تبعاً لإضافة ذلك المتغير أو المتغيرات إلى النموذج .

* عند ما يكون سبب المشكلة هو الصياغة الغير الحقيقية فإن المعالجة تتم من خلال إعادة صياغة النموذج بالشكل المناسب .

* أما إذا كان سبب المشكلة هو وجود علاقة فعلية بين اليواقي فيوجد عدة طرق المحتملة الارتباط الذاتي من الدرجة الأولى ومنها طريقة الفرق العام وطريقة الفرق الأول وطريقة المربعات المتحركة العامة .

ملاحظة (105)

عندك اختيارات أخرى تكشف وجود أو عدم وجود مشكلة الارتباط الذاتي للأخطاء من الدرجة الأولى (أي أكبر من الدرجة الأولى) منها اختيار *Breusch* حيث أن هذا الاختيار مبني على أساس اختبار فيشر للاختبار معوية المعلمات أو اختيار مضاعف لاغرانج ، وهو صالح حتى مع ظهور المتغير التابع كمتغير حياض، هذه المتغيرات المستقلة .



سلسلة تمارين رقم 02 متعلقة بمحور الانحدار الخطي المتعدد

التمرين الأول:

تمثل بيانات الجدول الموالي تغيرات كل من الاستهلاك والدخل وسعر الفائدة لبلد ما خلال عقد من الزمن.

7	10	15	9	9	8	9	10	11	12	الاستهلاك Y
6	11	13	8	6	6	9	6	12	7	الدخل X1
7	5	6	5	6	3	3	8	3	4	سعر الفائدة X2

المطلوب:

1. قدر معالم النموذج التي تفسر الاستهلاك؟
 2. قدم التفسير الإحصائي والاقتصادي لمعاملات النموذج المقدرة عند مستوى معنوية 5%.
 3. أحسب معامل التحديد وفسره.
 4. اختبر معنوية (صلاحية) النموذج ككل (اختبار فيشر) عند مستوى معنوية 5%.
 5. قدم جدول تحليل تباين معالم النموذج باستخدام جدول ANOVA.
- التمرين الثاني: ليكن لدينا نموذج الانحدار الخطي المتعدد التالي $Y_t = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \varepsilon_t$ حيث:

Y	14	11	11	9	15	9	9	7	10	8
X1	7	8	6	9	7	6	8	10	9	6
X2	5	5	8	7	9	6	5	8	8	7

المطلوب: نفس أسئلة التمرين السابق.

التمرين الثالث:

توضح المعادلة أدناه نموذجاً خطياً لدالة Y كالتالي:

$$Y_t = \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \varepsilon_t \dots \dots \dots (1)$$

وبعد التقدير تم الحصول على النتائج المصفوفية التالية: $Y'Y=3.5$, $n=50$, $TSS=3.49$

$$X'X = \begin{bmatrix} 20 & 5 & 2 \\ 5 & 5 & 4 \\ 2 & 4 & 5 \end{bmatrix}, \quad X'Y = \begin{bmatrix} 2 \\ 1 \\ 2 \end{bmatrix}$$

المطلوب:

1. قدر كدالة Y إلى كل من المتغيرات X1, X2, X3 وفق المعادلة (1)، مع تقديم تفسير للمعاملات المقدرة.
2. أوجد قيمة التباين δ_{ε}^2 لحدود الأخطاء وكذا الانحراف المعياري لها.
3. أوجد تباينات معاملات النموذج $\delta_{\beta_1}^2$, $\delta_{\beta_2}^2$, $\delta_{\beta_3}^2$ وكذا الانحراف المعياري لكل معلمة مقدرة.
4. اختبر المعنوية الإحصائية لمعاملات النموذج فردياً عند مستوى معنوية 5%.
5. أوجد قيمة معامل التحديد R^2 والمصحح \bar{R}^2 .
6. أوجد قيمة إحصائية فيشر F، ماذا تستنتج؟
7. أوجد مجال الثقة للمعاملات المقدرة B1, B2, B3 عند مستوى ثقة 95%.

التمرين الرابع:

نفترض نموذج خطي متعدد يحتوي على قاطع (حد ثابت) ومتغيرين مستقلين X_1 ، X_2 ومتغير تابع Y ، حيث:

$$Y_t = \beta_0 + \beta_1 X_{1t} + \beta_2 X_{2t} + \varepsilon_t$$

$$(X'X)^{-1} = \begin{bmatrix} 0.04 & 0 & 0 \\ \dots & 0.1428 & -0.0607 \\ \dots & \dots & 0.1046 \end{bmatrix}, \quad X'X = \begin{bmatrix} 25 & 0 & 0 \\ \dots & 9.3 & 5.4 \\ \dots & \dots & 12.7 \end{bmatrix}$$
$$Y_t = -1.61 + 0.61X_{1t} + 0.46X_{2t}, \quad RSS = 0.3, \quad Y'Y = 73.48, \quad \bar{Y} = -1.6$$

المطلوب:

1. حدد حجم العينة n .
2. إذا كان عدد معلمات النموذج $K=1$ ، ما هي العلاقة الرياضية التي تربط بين معامل التحديد R^2 ومعامل التصحيح \bar{R}^2 .
3. أكمل المعطيات الناقصة في كلا المصفوفتين أعلاه.
4. أوجد قيم ESS و TSS.
5. أوجد قيم تباينات معلمات النموذج $V(B)$.
6. أدرس صلاحية النموذج، دراسة جزئية وكلية عند مستوى معنوية 5%.

التمرين الخامس:

من أجل تقدير العلاقة القائمة بين المبيعات (Y) وكل من السعر (X_1) والاعلان (X_2)، تم ادخال معطيات كل من المتغيرات في برنامج EViews، وكانت النتائج كالتالي:

Dependent Variable: Y
Method: Least Squares
Date: 11/04/19 Time: 18:40
Sample: 2001 2010
Included observations: 10

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	35.41509	2.095671	16.89916	0.0000
X1	0.566038	0.290106	1.951138	0.0920
X2	1.320755	0.248432	5.316357	0.0011

R-squared	0.989354	Mean dependent var	57.00000
Adjusted R-squared	0.986312	S.D. dependent var	13.47426
S.E. of regression	1.576444	Akaike info criterion	3.991545
Sum squared resid	17.39623	Schwarz criterion	4.082321
Log likelihood	-16.95773	Hannan-Quinn criter.	3.891965
F-statistic	325.2495	Durbin-Watson stat	1.431343
Prob(F-statistic)	0.000000		

المطلوب:

من خلال قراءتك لمعطيات الجدول المقابل، أجب على الأسئلة التالية:

1. استخرج قيمة حجم العينة n .
2. شكل معادلة الانحدار المقدرة.
3. قدم التفسير الاحصائي والاقتصادي للمعلمات المقدرة.
4. اختبر المعنوية الكلية للنموذج.
5. قدر مجال الثقة للمعلمتين B_1 ، B_2 عند مستوى ثقة 95%.

..... بالتوفيق
أستاذة المقياس: د. رمضان وفاء.

سلسلة تمارين رقم 03 متعلقة بمحور المشاكل القياسية للانحدار
1. مشكلة التعدد الخطي

التمرين الأول:

قام أحد الباحثين بدراسة دالة الطلب على سلعة معينة (Y) ، فوجد أن هناك عاملين أساسيين يؤثران فيها هي سعر السلعة (X1) وسعر سلعة أخرى منافسة (X2)

4	5	5	7	9	Yi
5	4	3	2	1	X1
1	2	5	6	6	X2

وبعد تقدير دالة الطلب على السلعة المعنية تم الحصول على النتائج التالية:

$$Y_t = 15.75 - 2.25X_1 - 0.75X_2$$

$$T \quad (8.255) \quad (6.64) \quad (3.28)$$

$$R^2=0.984375$$

المطلوب:

1. ماذا يقصد بمشكلة التعدد الخطي؟ وما هي أنواعه، وكيف يتم معالجتها؟
2. اختبر وجود مشكلة التعدد الخطي للنموذج باستخدام احدي الطرق المناسبة عند مستوى معنوية 5%.

التمرين الثاني:

تم تقدير نموذج الاستثمار Y بدلالة معدل الفائدة X1 والإنتاج الوطني الإجمالي X2 وأسعار الاستهلاك X3 ، حيث كانت النتائج المتحصل عليها كالتالي:

$$Y_t = 346.7760 - 3.524893X_1 + 0.674587X_2 - 9.319026X_3$$

$$T \quad (8.03) \quad (1.54) \quad (10.43) \quad (8.02)$$

$$R^2=0.992232 , n=15$$

وبعد حساب الارتباطات الجزئية للمتغيرات المستقلة كانت النتائج كالتالي:

$$r_{x_1 x_2} = 0.879428 , r_{x_1 x_3} = 0.874298 , r_{x_2 x_3} = 0.997746$$

المطلوب:

1. اختبر وجود مشكلة التعدد الخطي للنموذج باستخدام الطرق المناسبة لذلك عند مستوى معنوية 5%.

التمرين الثالث:

ليكن لدينا البيانات التالية:

Yi	1	2	3	4	5
X1	10	0	20	30	40
X2	10	20	40	10	20

المطلوب:

1. تأكد من وجود مشكلة التعدد الخطي للنموذج باستخدام الطرق المناسبة لذلك عند مستوى معنوية 5%.
2. إذا كانت الإجابة بنعم فما هو نوع التعدد الخطي؟

..... بالتوفيق..... أستاذة المقياس: د. رمضان وفاء

Table entry for p and C is the critical value t^* with probability p lying to its right and probability C lying between $-t^*$ and t^* .

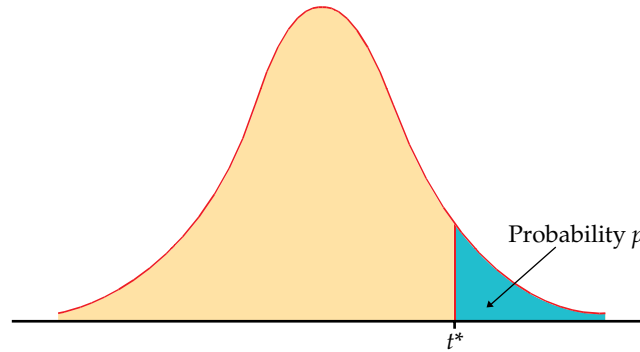


TABLE D

t distribution critical values

df	Upper-tail probability p											
	.25	.20	.15	.10	.05	.025	.02	.01	.005	.0025	.001	.0005
1	1.000	1.376	1.963	3.078	6.314	12.71	15.89	31.82	63.66	127.3	318.3	636.6
2	0.816	1.061	1.386	1.886	2.920	4.303	4.849	6.965	9.925	14.09	22.33	31.60
3	0.765	0.978	1.250	1.638	2.353	3.182	3.482	4.541	5.841	7.453	10.21	12.92
4	0.741	0.941	1.190	1.533	2.132	2.776	2.999	3.747	4.604	5.598	7.173	8.610
5	0.727	0.920	1.156	1.476	2.015	2.571	2.757	3.365	4.032	4.773	5.893	6.869
6	0.718	0.906	1.134	1.440	1.943	2.447	2.612	3.143	3.707	4.317	5.208	5.959
7	0.711	0.896	1.119	1.415	1.895	2.365	2.517	2.998	3.499	4.029	4.785	5.408
8	0.706	0.889	1.108	1.397	1.860	2.306	2.449	2.896	3.355	3.833	4.501	5.041
9	0.703	0.883	1.100	1.383	1.833	2.262	2.398	2.821	3.250	3.690	4.297	4.781
10	0.700	0.879	1.093	1.372	1.812	2.228	2.359	2.764	3.169	3.581	4.144	4.587
11	0.697	0.876	1.088	1.363	1.796	2.201	2.328	2.718	3.106	3.497	4.025	4.437
12	0.695	0.873	1.083	1.356	1.782	2.179	2.303	2.681	3.055	3.428	3.930	4.318
13	0.694	0.870	1.079	1.350	1.771	2.160	2.282	2.650	3.012	3.372	3.852	4.221
14	0.692	0.868	1.076	1.345	1.761	2.145	2.264	2.624	2.977	3.326	3.787	4.140
15	0.691	0.866	1.074	1.341	1.753	2.131	2.249	2.602	2.947	3.286	3.733	4.073
16	0.690	0.865	1.071	1.337	1.746	2.120	2.235	2.583	2.921	3.252	3.686	4.015
17	0.689	0.863	1.069	1.333	1.740	2.110	2.224	2.567	2.898	3.222	3.646	3.965
18	0.688	0.862	1.067	1.330	1.734	2.101	2.214	2.552	2.878	3.197	3.611	3.922
19	0.688	0.861	1.066	1.328	1.729	2.093	2.205	2.539	2.861	3.174	3.579	3.883
20	0.687	0.860	1.064	1.325	1.725	2.086	2.197	2.528	2.845	3.153	3.552	3.850
21	0.686	0.859	1.063	1.323	1.721	2.080	2.189	2.518	2.831	3.135	3.527	3.819
22	0.686	0.858	1.061	1.321	1.717	2.074	2.183	2.508	2.819	3.119	3.505	3.792
23	0.685	0.858	1.060	1.319	1.714	2.069	2.177	2.500	2.807	3.104	3.485	3.768
24	0.685	0.857	1.059	1.318	1.711	2.064	2.172	2.492	2.797	3.091	3.467	3.745
25	0.684	0.856	1.058	1.316	1.708	2.060	2.167	2.485	2.787	3.078	3.450	3.725
26	0.684	0.856	1.058	1.315	1.706	2.056	2.162	2.479	2.779	3.067	3.435	3.707
27	0.684	0.855	1.057	1.314	1.703	2.052	2.158	2.473	2.771	3.057	3.421	3.690
28	0.683	0.855	1.056	1.313	1.701	2.048	2.154	2.467	2.763	3.047	3.408	3.674
29	0.683	0.854	1.055	1.311	1.699	2.045	2.150	2.462	2.756	3.038	3.396	3.659
30	0.683	0.854	1.055	1.310	1.697	2.042	2.147	2.457	2.750	3.030	3.385	3.646
40	0.681	0.851	1.050	1.303	1.684	2.021	2.123	2.423	2.704	2.971	3.307	3.551
50	0.679	0.849	1.047	1.299	1.676	2.009	2.109	2.403	2.678	2.937	3.261	3.496
60	0.679	0.848	1.045	1.296	1.671	2.000	2.099	2.390	2.660	2.915	3.232	3.460
80	0.678	0.846	1.043	1.292	1.664	1.990	2.088	2.374	2.639	2.887	3.195	3.416
100	0.677	0.845	1.042	1.290	1.660	1.984	2.081	2.364	2.626	2.871	3.174	3.390
1000	0.675	0.842	1.037	1.282	1.646	1.962	2.056	2.330	2.581	2.813	3.098	3.300
z^*	0.674	0.841	1.036	1.282	1.645	1.960	2.054	2.326	2.576	2.807	3.091	3.291
	50%	60%	70%	80%	90%	95%	96%	98%	99%	99.5%	99.8%	99.9%
	Confidence level C											

Table de la loi de Fisher

Claude Blisle

La table qui apparaît dans les pages suivantes nous donne le 95^e centile de la loi de Fisher avec k degrés de liberté au numérateur et ℓ degrés de liberté au dénominateur. Ce quantile est dénoté $F_{k,\ell,0.05}$. Voici quelques exemples illustratifs.

EXEMPLE 1. Quel est le 95^e centile de la loi de Fisher avec 10 degrés de liberté au numérateur et 15 degrés de liberté au dénominateur ? Ce quantile est dénoté $F_{10,15,0.05}$. On le trouve à l'intersection de la ligne « $\ell = 15$ » avec la colonne « $k = 10$ ». On obtient $F_{10,15,0.05} = 2.544$.

EXEMPLE 2. Quel est le 5^e centile de la loi de Fisher avec 10 degrés de liberté au numérateur et 15 degrés de liberté au dénominateur ? Ce quantile est dénoté $F_{10,15,0.95}$. On utilise la propriété

$$F_{k,\ell,0.95} = \frac{1}{F_{\ell,k,0.05}}.$$

On a donc $F_{10,15,0.95} = 1/F_{15,10,0.05}$. Dans la table, on trouve $F_{15,10,0.05} = 2.845$. On obtient donc $F_{10,15,0.95} = 1/2.845 = 0.3515$.

EXEMPLE 3. On suppose que la variable aléatoire F suit la loi de Fisher avec 5 degrés de liberté au numérateur et 23 degrés de liberté au dénominateur. Que peut-on dire de $\mathbb{P}[F \geq 2.64]$? La table nous dit que la valeur 2.64 est précisément le 95^e centile de la loi de Fisher avec 5 degrés de liberté au numérateur et 23 degrés de liberté au dénominateur. On a donc $\mathbb{P}[F \geq 2.64] = 0.05$.

EXEMPLE 4. On suppose que la variable aléatoire F suit la loi de Fisher avec 8 degrés de liberté au numérateur et 13 degrés de liberté au dénominateur. Que peut-on dire de $\mathbb{P}[F \geq 2.64]$? Selon la table, on a $\mathbb{P}[F \geq 2.767] = 0.05$. On peut donc conclure que $\mathbb{P}[F \geq 2.64]$ est un peu plus grand que 0.05. C'est le mieux qu'on puisse faire avec la table. (Avec l'aide du logiciel R, on obtient $\mathbb{P}[F \geq 2.64] = 0.05805$).

EXEMPLE 5. On suppose que la variable aléatoire F suit la loi de Fisher avec 8 degrés de liberté au numérateur et 13 degrés de liberté au dénominateur. On cherche des nombres a et b pour lesquels on aura $\mathbb{P}[a < F < b] = 0.90$. Il suffit de prendre $a =$ le 5^e centile et $b =$ le 95^e centile de la loi de Fisher avec 8 degrés de liberté au numérateur et 13 degrés de liberté au dénominateur. Avec l'aide de la table on obtient

$$a = F_{8,13,0.95} = \frac{1}{F_{13,5,0.05}} = \frac{1}{4.655} = 0.2148,$$

$$b = F_{8,13,0.05} = 2.767.$$

On a donc $\mathbb{P}[0.2148 < F < 2.767] = 0.90$.

QUANTILES D'ORDRE 0.95 DE LA LOI DE FISHER

Degrés de liberté du numérateur sur la première ligne
 Degrés de liberté du dénominateur sur la colonne de gauche

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	161.4	199.5	215.7	224.6	230.2	234.0	236.8	238.9	240.5	241.9
2	18.51	19.00	19.16	19.25	19.30	19.33	19.35	19.37	19.38	19.40
3	10.13	9.552	9.277	9.117	9.013	8.941	8.887	8.845	8.812	8.786
4	7.709	6.944	6.591	6.388	6.256	6.163	6.094	6.041	5.999	5.964
5	6.608	5.786	5.409	5.192	5.050	4.950	4.876	4.818	4.772	4.735
6	5.987	5.143	4.757	4.534	4.387	4.284	4.207	4.147	4.099	4.060
7	5.591	4.737	4.347	4.120	3.972	3.866	3.787	3.726	3.677	3.637
8	5.318	4.459	4.066	3.838	3.687	3.581	3.500	3.438	3.388	3.347
9	5.117	4.256	3.863	3.633	3.482	3.374	3.293	3.230	3.179	3.137
10	4.965	4.103	3.708	3.478	3.326	3.217	3.135	3.072	3.020	2.978
11	4.844	3.982	3.587	3.357	3.204	3.095	3.012	2.948	2.896	2.854
12	4.747	3.885	3.490	3.259	3.106	2.996	2.913	2.849	2.796	2.753
13	4.667	3.806	3.411	3.179	3.025	2.915	2.832	2.767	2.714	2.671
14	4.600	3.739	3.344	3.112	2.958	2.848	2.764	2.699	2.646	2.602
15	4.543	3.682	3.287	3.056	2.901	2.790	2.707	2.641	2.588	2.544
16	4.494	3.634	3.239	3.007	2.852	2.741	2.657	2.591	2.538	2.494
17	4.451	3.592	3.197	2.965	2.810	2.699	2.614	2.548	2.494	2.450
18	4.414	3.555	3.160	2.928	2.773	2.661	2.577	2.510	2.456	2.412
19	4.381	3.522	3.127	2.895	2.740	2.628	2.544	2.477	2.423	2.378
20	4.351	3.493	3.098	2.866	2.711	2.599	2.514	2.447	2.393	2.348
21	4.325	3.467	3.072	2.840	2.685	2.573	2.488	2.420	2.366	2.321
22	4.301	3.443	3.049	2.817	2.661	2.549	2.464	2.397	2.342	2.297
23	4.279	3.422	3.028	2.796	2.640	2.528	2.442	2.375	2.320	2.275
24	4.260	3.403	3.009	2.776	2.621	2.508	2.423	2.355	2.300	2.255
25	4.242	3.385	2.991	2.759	2.603	2.490	2.405	2.337	2.282	2.236
26	4.225	3.369	2.975	2.743	2.587	2.474	2.388	2.321	2.265	2.220
27	4.210	3.354	2.960	2.728	2.572	2.459	2.373	2.305	2.250	2.204
28	4.196	3.340	2.947	2.714	2.558	2.445	2.359	2.291	2.236	2.190
29	4.183	3.328	2.934	2.701	2.545	2.432	2.346	2.278	2.223	2.177
30	4.171	3.316	2.922	2.690	2.534	2.421	2.334	2.266	2.211	2.165
40	4.085	3.232	2.839	2.606	2.449	2.336	2.249	2.180	2.124	2.077
50	4.034	3.183	2.790	2.557	2.400	2.286	2.199	2.130	2.073	2.026
60	4.001	3.150	2.758	2.525	2.368	2.254	2.167	2.097	2.040	1.993
70	3.978	3.128	2.736	2.503	2.346	2.231	2.143	2.074	2.017	1.969
80	3.960	3.111	2.719	2.486	2.329	2.214	2.126	2.056	1.999	1.951
90	3.947	3.098	2.706	2.473	2.316	2.201	2.113	2.043	1.986	1.938
100	3.936	3.087	2.696	2.463	2.305	2.191	2.103	2.032	1.975	1.927
150	3.904	3.056	2.665	2.432	2.274	2.160	2.071	2.001	1.943	1.894
200	3.888	3.041	2.650	2.417	2.259	2.144	2.056	1.985	1.927	1.878
400	3.865	3.018	2.627	2.394	2.237	2.121	2.032	1.962	1.903	1.854

QUANTILES D'ORDRE 0.95 DE LA LOI DE FISHER

Degrés de liberté du numérateur sur la première ligne
 Degrés de liberté du dénominateur sur la colonne de gauche

	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	243.0	243.9	244.7	245.4	245.9	246.5	246.9	247.3	247.7	248.0
2	19.40	19.41	19.42	19.42	19.43	19.43	19.44	19.44	19.44	19.45
3	8.763	8.745	8.729	8.715	8.703	8.692	8.683	8.675	8.667	8.660
4	5.936	5.912	5.891	5.873	5.858	5.844	5.832	5.821	5.811	5.803
5	4.704	4.678	4.655	4.636	4.619	4.604	4.590	4.579	4.568	4.558
6	4.027	4.000	3.976	3.956	3.938	3.922	3.908	3.896	3.884	3.874
7	3.603	3.575	3.550	3.529	3.511	3.494	3.480	3.467	3.455	3.445
8	3.313	3.284	3.259	3.237	3.218	3.202	3.187	3.173	3.161	3.150
9	3.102	3.073	3.048	3.025	3.006	2.989	2.974	2.960	2.948	2.936
10	2.943	2.913	2.887	2.865	2.845	2.828	2.812	2.798	2.785	2.774
11	2.818	2.788	2.761	2.739	2.719	2.701	2.685	2.671	2.658	2.646
12	2.717	2.687	2.660	2.637	2.617	2.599	2.583	2.568	2.555	2.544
13	2.635	2.604	2.577	2.554	2.533	2.515	2.499	2.484	2.471	2.459
14	2.565	2.534	2.507	2.484	2.463	2.445	2.428	2.413	2.400	2.388
15	2.507	2.475	2.448	2.424	2.403	2.385	2.368	2.353	2.340	2.328
16	2.456	2.425	2.397	2.373	2.352	2.333	2.317	2.302	2.288	2.276
17	2.413	2.381	2.353	2.329	2.308	2.289	2.272	2.257	2.243	2.230
18	2.374	2.342	2.314	2.290	2.269	2.250	2.233	2.217	2.203	2.191
19	2.340	2.308	2.280	2.256	2.234	2.215	2.198	2.182	2.168	2.155
20	2.310	2.278	2.250	2.225	2.203	2.184	2.167	2.151	2.137	2.124
21	2.283	2.250	2.222	2.197	2.176	2.156	2.139	2.123	2.109	2.096
22	2.259	2.226	2.198	2.173	2.151	2.131	2.114	2.098	2.084	2.071
23	2.236	2.204	2.175	2.150	2.128	2.109	2.091	2.075	2.061	2.048
24	2.216	2.183	2.155	2.130	2.108	2.088	2.070	2.054	2.040	2.027
25	2.198	2.165	2.136	2.111	2.089	2.069	2.051	2.035	2.021	2.007
26	2.181	2.148	2.119	2.094	2.072	2.052	2.034	2.018	2.003	1.990
27	2.166	2.132	2.103	2.078	2.056	2.036	2.018	2.002	1.987	1.974
28	2.151	2.118	2.089	2.064	2.041	2.021	2.003	1.987	1.972	1.959
29	2.138	2.104	2.075	2.050	2.027	2.007	1.989	1.973	1.958	1.945
30	2.126	2.092	2.063	2.037	2.015	1.995	1.976	1.960	1.945	1.932
40	2.038	2.003	1.974	1.948	1.924	1.904	1.885	1.868	1.853	1.839
50	1.986	1.952	1.921	1.895	1.871	1.850	1.831	1.814	1.798	1.784
60	1.952	1.917	1.887	1.860	1.836	1.815	1.796	1.778	1.763	1.748
70	1.928	1.893	1.863	1.836	1.812	1.790	1.771	1.753	1.737	1.722
80	1.910	1.875	1.845	1.817	1.793	1.772	1.752	1.734	1.718	1.703
90	1.897	1.861	1.830	1.803	1.779	1.757	1.737	1.720	1.703	1.688
100	1.886	1.850	1.819	1.792	1.768	1.746	1.726	1.708	1.691	1.676
150	1.853	1.817	1.786	1.758	1.734	1.711	1.691	1.673	1.656	1.641
200	1.837	1.801	1.769	1.742	1.717	1.694	1.674	1.656	1.639	1.623
400	1.813	1.776	1.745	1.717	1.691	1.669	1.648	1.630	1.613	1.597

QUANTILES D'ORDRE 0.95 DE LA LOI DE FISHER

Degrés de liberté du numérateur sur la première ligne
 Degrés de liberté du dénominateur sur la colonne de gauche

	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
1	248.3	248.6	248.8	249.1	249.3	249.5	249.6	249.8	250.0	250.1
2	19.45	19.45	19.45	19.45	19.46	19.46	19.46	19.46	19.46	19.46
3	8.654	8.648	8.643	8.639	8.634	8.630	8.626	8.623	8.620	8.617
4	5.795	5.787	5.781	5.774	5.769	5.763	5.759	5.754	5.750	5.746
5	4.549	4.541	4.534	4.527	4.521	4.515	4.510	4.505	4.500	4.496
6	3.865	3.856	3.849	3.841	3.835	3.829	3.823	3.818	3.813	3.808
7	3.435	3.426	3.418	3.410	3.404	3.397	3.391	3.386	3.381	3.376
8	3.140	3.131	3.123	3.115	3.108	3.102	3.095	3.090	3.084	3.079
9	2.926	2.917	2.908	2.900	2.893	2.886	2.880	2.874	2.869	2.864
10	2.764	2.754	2.745	2.737	2.730	2.723	2.716	2.710	2.705	2.700
11	2.636	2.626	2.617	2.609	2.601	2.594	2.588	2.582	2.576	2.570
12	2.533	2.523	2.514	2.505	2.498	2.491	2.484	2.478	2.472	2.466
13	2.448	2.438	2.429	2.420	2.412	2.405	2.398	2.392	2.386	2.380
14	2.377	2.367	2.357	2.349	2.341	2.333	2.326	2.320	2.314	2.308
15	2.316	2.306	2.297	2.288	2.280	2.272	2.265	2.259	2.253	2.247
16	2.264	2.254	2.244	2.235	2.227	2.220	2.212	2.206	2.200	2.194
17	2.219	2.208	2.199	2.190	2.181	2.174	2.167	2.160	2.154	2.148
18	2.179	2.168	2.159	2.150	2.141	2.134	2.126	2.119	2.113	2.107
19	2.144	2.133	2.123	2.114	2.106	2.098	2.090	2.084	2.077	2.071
20	2.112	2.102	2.092	2.082	2.074	2.066	2.059	2.052	2.045	2.039
21	2.084	2.073	2.063	2.054	2.045	2.037	2.030	2.023	2.016	2.010
22	2.059	2.048	2.038	2.028	2.020	2.012	2.004	1.997	1.990	1.984
23	2.036	2.025	2.014	2.005	1.996	1.988	1.981	1.973	1.967	1.961
24	2.015	2.003	1.993	1.984	1.975	1.967	1.959	1.952	1.945	1.939
25	1.995	1.984	1.974	1.964	1.955	1.947	1.939	1.932	1.926	1.919
26	1.978	1.966	1.956	1.946	1.938	1.929	1.921	1.914	1.907	1.901
27	1.961	1.950	1.940	1.930	1.921	1.913	1.905	1.898	1.891	1.884
28	1.946	1.935	1.924	1.915	1.906	1.897	1.889	1.882	1.875	1.869
29	1.932	1.921	1.910	1.901	1.891	1.883	1.875	1.868	1.861	1.854
30	1.919	1.908	1.897	1.887	1.878	1.870	1.862	1.854	1.847	1.841
40	1.826	1.814	1.803	1.793	1.783	1.775	1.766	1.759	1.751	1.744
50	1.771	1.759	1.748	1.737	1.727	1.718	1.710	1.702	1.694	1.687
60	1.735	1.722	1.711	1.700	1.690	1.681	1.672	1.664	1.656	1.649
70	1.709	1.696	1.685	1.674	1.664	1.654	1.646	1.637	1.629	1.622
80	1.689	1.677	1.665	1.654	1.644	1.634	1.626	1.617	1.609	1.602
90	1.675	1.662	1.650	1.639	1.629	1.619	1.610	1.601	1.593	1.586
100	1.663	1.650	1.638	1.627	1.616	1.607	1.598	1.589	1.581	1.573
150	1.627	1.614	1.602	1.590	1.580	1.570	1.560	1.552	1.543	1.535
200	1.609	1.596	1.583	1.572	1.561	1.551	1.542	1.533	1.524	1.516
400	1.582	1.569	1.556	1.545	1.534	1.523	1.514	1.505	1.496	1.488

QUANTILES D'ORDRE 0.95 DE LA LOI DE FISHER

Degrés de liberté du numérateur sur la première ligne
 Degrés de liberté du dénominateur sur la colonne de gauche

	40	50	60	70	80	90	100	150	200	400
1	251.1	251.8	252.2	252.5	252.7	252.9	253.0	253.5	253.7	253.8
2	19.47	19.48	19.48	19.48	19.48	19.48	19.49	19.49	19.49	19.49
3	8.594	8.581	8.572	8.566	8.561	8.557	8.554	8.545	8.540	8.537
4	5.717	5.699	5.688	5.679	5.673	5.668	5.664	5.652	5.646	5.643
5	4.464	4.444	4.431	4.422	4.415	4.409	4.405	4.392	4.385	4.381
6	3.774	3.754	3.740	3.730	3.722	3.716	3.712	3.698	3.690	3.686
7	3.340	3.319	3.304	3.294	3.286	3.280	3.275	3.260	3.252	3.248
8	3.043	3.020	3.005	2.994	2.986	2.980	2.975	2.959	2.951	2.947
9	2.826	2.803	2.787	2.776	2.768	2.761	2.756	2.739	2.731	2.726
10	2.661	2.637	2.621	2.610	2.601	2.594	2.588	2.572	2.563	2.558
11	2.531	2.507	2.490	2.478	2.469	2.462	2.457	2.439	2.431	2.426
12	2.426	2.401	2.384	2.372	2.363	2.356	2.350	2.332	2.323	2.318
13	2.339	2.314	2.297	2.284	2.275	2.267	2.261	2.243	2.234	2.229
14	2.266	2.241	2.223	2.210	2.201	2.193	2.187	2.169	2.159	2.154
15	2.204	2.178	2.160	2.147	2.137	2.130	2.123	2.105	2.095	2.089
16	2.151	2.124	2.106	2.093	2.083	2.075	2.068	2.049	2.039	2.034
17	2.104	2.077	2.058	2.045	2.035	2.027	2.020	2.001	1.991	1.985
18	2.063	2.035	2.017	2.003	1.993	1.985	1.978	1.958	1.948	1.942
19	2.026	1.999	1.980	1.966	1.955	1.947	1.940	1.920	1.910	1.903
20	1.994	1.966	1.946	1.932	1.922	1.913	1.907	1.886	1.875	1.869
21	1.965	1.936	1.916	1.902	1.891	1.883	1.876	1.855	1.845	1.838
22	1.938	1.909	1.889	1.875	1.864	1.856	1.849	1.827	1.817	1.810
23	1.914	1.885	1.865	1.850	1.839	1.830	1.823	1.802	1.791	1.784
24	1.892	1.863	1.842	1.828	1.816	1.808	1.800	1.779	1.768	1.761
25	1.872	1.842	1.822	1.807	1.796	1.787	1.779	1.757	1.746	1.739
26	1.853	1.823	1.803	1.788	1.776	1.767	1.760	1.738	1.726	1.719
27	1.836	1.806	1.785	1.770	1.758	1.749	1.742	1.719	1.708	1.701
28	1.820	1.790	1.769	1.754	1.742	1.733	1.725	1.702	1.691	1.683
29	1.806	1.775	1.754	1.738	1.726	1.717	1.710	1.686	1.675	1.667
30	1.792	1.761	1.740	1.724	1.712	1.703	1.695	1.672	1.660	1.652
40	1.693	1.660	1.637	1.621	1.608	1.597	1.589	1.564	1.551	1.542
50	1.634	1.599	1.576	1.558	1.544	1.534	1.525	1.498	1.484	1.475
60	1.594	1.559	1.534	1.516	1.502	1.491	1.481	1.453	1.438	1.428
70	1.566	1.530	1.505	1.486	1.471	1.459	1.450	1.420	1.404	1.394
80	1.545	1.508	1.482	1.463	1.448	1.436	1.426	1.395	1.379	1.368
90	1.528	1.491	1.465	1.445	1.429	1.417	1.407	1.375	1.358	1.348
100	1.515	1.477	1.450	1.430	1.415	1.402	1.392	1.359	1.342	1.331
150	1.475	1.436	1.407	1.386	1.369	1.356	1.345	1.309	1.290	1.278
200	1.455	1.415	1.386	1.364	1.346	1.332	1.321	1.283	1.263	1.249
400	1.425	1.383	1.352	1.329	1.311	1.296	1.283	1.242	1.219	1.204

Durbin-Watson Significance Tables

The Durbin-Watson test statistic tests the null hypothesis that the residuals from an ordinary least-squares regression are not autocorrelated against the alternative that the residuals follow an AR1 process. The Durbin-Watson statistic ranges in value from 0 to 4. A value near 2 indicates non-autocorrelation; a value toward 0 indicates positive autocorrelation; a value toward 4 indicates negative autocorrelation.

Because of the dependence of any computed Durbin-Watson value on the associated data matrix, exact critical values of the Durbin-Watson statistic are not tabulated for all possible cases. Instead, Durbin and Watson established upper and lower bounds for the critical values. Typically, tabulated bounds are used to test the hypothesis of zero autocorrelation against the alternative of *positive* first-order autocorrelation, since positive autocorrelation is seen much more frequently in practice than negative autocorrelation. To use the table, you must cross-reference the sample size against the number of regressors, excluding the constant from the count of the number of regressors.

The conventional Durbin-Watson tables are not applicable when you do not have a constant term in the regression. Instead, you must refer to an appropriate set of Durbin-Watson tables. The conventional Durbin-Watson tables are also not applicable when a lagged dependent variable appears among the regressors. Durbin has proposed alternative test procedures for this case.

Statisticians have compiled Durbin-Watson tables from some special cases, including:

- Regressions with a full set of quarterly seasonal dummies.
- Regressions with an intercept and a linear trend variable (CURVEFIT MODEL=LINEAR).
- Regressions with a full set of quarterly seasonal dummies and a linear trend variable.

In addition to obtaining the Durbin-Watson statistic for residuals from REGRESSION, you should also plot the ACF and PACF of the residuals series. The plots might suggest either that the residuals are random, or that they follow some ARMA process. If the residuals resemble an AR1 process, you can estimate an appropriate regression using the AREG procedure. If the residuals follow any ARMA process, you can estimate an appropriate regression using the ARIMA procedure.

In this appendix, we have reproduced two sets of tables. Savin and White (1977) present tables for sample sizes ranging from 6 to 200 and for 1 to 20 regressors for models in which an intercept is included. Farebrother (1980) presents tables for sample sizes ranging from 2 to 200 and for 0 to 21 regressors for models in which an intercept is not included.

Let's consider an example of how to use the tables. In Chapter 9, we look at the classic Durbin and Watson data set concerning consumption of spirits. The sample size is 69, there are 2 regressors, and there is an intercept term in the model. The Durbin-Watson test statistic value is 0.24878. We want to test the null hypothesis of zero autocorrelation in the residuals against the alternative that the residuals are positively autocorrelated at the 1% level of significance. If you examine the Savin and White tables (Table A.2 and Table A.3), you will not find a row for sample size 69, so go to the next *lowest* sample size with a tabulated row, namely $N=65$. Since there are two regressors, find the column labeled $k=2$. Cross-referencing the indicated row and column, you will find that the printed bounds are $dL = 1.377$ and $dU = 1.500$. If the observed value of the test statistic is less than the tabulated lower bound, then you should reject the null hypothesis of non-autocorrelated errors in favor of the hypothesis of positive first-order autocorrelation. Since 0.24878 is less than 1.377, we reject the null hypothesis. If the test statistic value were greater than dU , we would not reject the null hypothesis.

A third outcome is also possible. If the test statistic value lies between dL and dU , the test is inconclusive. In this context, you might err on the side of conservatism and not reject the null hypothesis.

For models with an intercept, if the observed test statistic value is greater than 2, then you want to test the null hypothesis against the alternative hypothesis of negative first-order autocorrelation. To do this, compute the quantity $4-d$ and compare this value with the tabulated values of dL and dU as if you were testing for positive autocorrelation.

When the regression does not contain an intercept term, refer to Farebrother's tabulated values of the "minimal bound," denoted dM (Table A.4 and Table A.5), instead of Savin and White's lower bound dL . In this instance, the upper bound is

the conventional bound d_U found in the Savin and White tables. To test for negative first-order autocorrelation, use Table A.6 and Table A.7.

To continue with our example, had we run a regression with no intercept term, we would cross-reference N equals 65 and k equals 2 in Farebrother, *À*ô's table. The tabulated 1% minimal bound is 1.348.

Durbin-Watson Significance Tables

n	k*=11		k*=12		k*=13		k*=14		k*=15		k*=16		k*=17		k*=18		k*=19		k*=20		
	dL	dU	dL	dU	dL	dU	dL	dU	dL	dU	dL	dU	dL	dU	dL	dU	dL	dU	dL	dU	
16	0.098	3.503	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
17	0.138	3.378	0.087	3.557	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
18	0.177	3.265	0.123	3.441	0.078	3.603	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
19	0.220	3.159	0.160	3.335	0.111	3.496	0.070	3.642	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
20	0.263	3.063	0.200	3.234	0.145	3.395	0.100	3.542	0.063	3.676	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
21	0.307	2.976	0.240	3.141	0.182	3.300	0.132	3.448	0.091	3.583	0.058	3.705	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
22	0.349	2.897	0.281	3.057	0.220	3.211	0.166	3.358	0.120	3.495	0.083	3.619	0.052	3.731	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
23	0.391	2.826	0.322	2.979	0.259	3.128	0.202	3.272	0.153	3.409	0.110	3.535	0.076	3.650	0.048	3.753	-----	-----	-----	-----	-----
24	0.431	2.761	0.362	2.908	0.297	3.053	0.239	3.193	0.186	3.327	0.141	3.454	0.101	3.572	0.070	3.678	0.044	3.773	-----	-----	-----
25	0.470	2.702	0.400	2.844	0.335	2.983	0.275	3.119	0.221	3.251	0.172	3.376	0.130	3.494	0.094	3.604	0.065	3.702	0.041	3.790	3.790
26	0.508	2.649	0.438	2.784	0.373	2.919	0.312	3.051	0.256	3.179	0.205	3.303	0.160	3.420	0.120	3.531	0.087	3.632	0.060	3.724	3.724
27	0.544	2.600	0.475	2.730	0.409	2.859	0.348	2.987	0.291	3.112	0.238	3.233	0.191	3.349	0.149	3.460	0.112	3.563	0.081	3.658	3.658
28	0.578	2.555	0.510	2.680	0.445	2.805	0.383	2.928	0.325	3.050	0.271	3.168	0.222	3.283	0.178	3.392	0.138	3.495	0.104	3.592	3.592
29	0.612	2.515	0.544	2.634	0.479	2.755	0.418	2.874	0.359	2.992	0.305	3.107	0.254	3.219	0.208	3.327	0.166	3.431	0.129	3.528	3.528
30	0.643	2.477	0.577	2.592	0.512	2.708	0.451	2.823	0.392	2.937	0.337	3.050	0.286	3.160	0.238	3.266	0.195	3.368	0.156	3.465	3.465
31	0.674	2.443	0.608	2.553	0.545	2.665	0.484	2.776	0.425	2.887	0.370	2.996	0.317	3.103	0.269	3.208	0.224	3.309	0.183	3.406	3.406
32	0.703	2.411	0.638	2.517	0.576	2.625	0.515	2.733	0.457	2.840	0.401	2.946	0.349	3.050	0.299	3.153	0.253	3.252	0.211	3.348	3.348
33	0.731	2.382	0.668	2.484	0.606	2.588	0.546	2.692	0.488	2.796	0.432	2.899	0.379	3.000	0.329	3.100	0.283	3.198	0.239	3.293	3.293
34	0.758	2.355	0.695	2.454	0.634	2.554	0.575	2.654	0.518	2.754	0.462	2.854	0.409	2.954	0.359	3.051	0.312	3.147	0.267	3.240	3.240
35	0.783	2.330	0.722	2.425	0.662	2.521	0.604	2.619	0.547	2.716	0.492	2.813	0.439	2.910	0.388	3.005	0.340	3.099	0.295	3.190	3.190
36	0.808	2.306	0.748	2.398	0.689	2.492	0.631	2.586	0.575	2.680	0.520	2.774	0.467	2.868	0.417	2.961	0.369	3.053	0.323	3.142	3.142
37	0.831	2.285	0.772	2.374	0.714	2.464	0.657	2.555	0.602	2.646	0.548	2.738	0.495	2.829	0.445	2.920	0.397	3.009	0.351	3.097	3.097
38	0.854	2.265	0.796	2.351	0.739	2.438	0.683	2.526	0.628	2.614	0.575	2.703	0.522	2.792	0.472	2.880	0.424	2.968	0.378	3.054	3.054
39	0.875	2.246	0.819	2.329	0.763	2.413	0.707	2.499	0.653	2.585	0.600	2.671	0.549	2.757	0.499	2.843	0.451	2.929	0.404	3.013	3.013
40	0.896	2.228	0.840	2.309	0.785	2.391	0.731	2.473	0.678	2.557	0.626	2.641	0.575	2.724	0.525	2.808	0.477	2.829	0.430	2.974	2.974
45	0.988	2.156	0.938	2.225	0.887	2.296	0.838	2.367	0.788	2.439	0.740	2.512	0.692	2.586	0.644	2.659	0.598	2.733	0.553	2.807	2.807
50	1.064	2.103	1.019	2.163	0.973	2.225	0.927	2.287	0.882	2.350	0.836	2.414	0.792	2.479	0.747	2.544	0.703	2.610	0.660	2.675	2.675
55	1.129	2.062	1.087	2.116	1.045	2.170	1.003	2.225	0.961	2.281	0.919	2.338	0.877	2.396	0.836	2.454	0.795	2.512	0.754	2.571	2.571
60	1.184	2.031	1.145	2.079	1.106	2.127	1.068	2.177	1.029	2.227	0.990	2.278	0.951	2.330	0.913	2.382	0.874	2.434	0.836	2.487	2.487
65	1.231	2.006	1.195	2.049	1.160	2.093	1.124	2.138	1.088	2.183	1.052	2.229	1.016	2.276	0.980	2.323	0.944	2.371	0.908	2.419	2.419
70	1.272	1.987	1.239	2.026	1.206	2.066	1.172	2.106	1.139	2.148	1.105	2.189	1.072	2.232	1.038	2.275	1.005	2.318	0.971	2.362	2.362
75	1.308	1.970	1.277	2.006	1.247	2.043	1.215	2.080	1.184	2.118	1.153	2.156	1.121	2.195	1.090	2.235	1.058	2.275	1.027	2.315	2.315
80	1.340	1.957	1.311	1.991	1.283	2.024	1.253	2.059	1.224	2.093	1.195	2.129	1.165	2.165	1.136	2.201	1.106	2.238	1.076	2.275	2.275
85	1.369	1.946	1.342	1.977	1.315	2.009	1.287	2.040	1.260	2.073	1.232	2.105	1.205	2.139	1.177	2.172	1.149	2.206	1.121	2.241	2.241
90	1.395	1.937	1.369	1.966	1.344	1.995	1.318	2.025	1.292	2.055	1.266	2.085	1.240	2.116	1.213	2.148	1.187	2.179	1.160	2.211	2.211
95	1.418	1.930	1.394	1.956	1.370	1.984	1.345	2.012	1.321	2.040	1.296	2.068	1.271	2.097	1.247	2.126	1.222	2.156	1.197	2.186	2.186
100	1.439	1.923	1.416	1.948	1.393	1.974	1.371	2.000	1.347	2.026	1.324	2.053	1.301	2.080	1.277	2.108	1.253	2.135	1.229	2.164	2.164
150	1.579	1.892	1.564	1.908	1.550	1.924	1.535	1.940	1.519	1.956	1.504	1.972	1.489	1.989	1.474	2.006	1.458	2.023	1.443	2.040	2.040
200	1.654	1.885	1.643	1.896	1.632	1.908	1.621	1.919	1.610	1.931	1.599	1.943	1.588	1.955	1.576	1.967	1.565	1.979	1.554	1.991	1.991

K is the number of regressors excluding the intercept

