

# Fiabilité (*Reliability*)

## I. INTRODUCTION

• **Définition 1** : Aptitude d'un bien à accomplir une fonction requise, **dans des conditions données, durant un intervalle de temps donné.**

• **Définition 2** : la fiabilité " *R* " (*Reliability*) est la probabilité qu'a un bien (produit ou système) à accomplir, de manière satisfaisante, une fonction requise, sous des conditions données et pendant une période de temps donné.

**Remarque** : Le terme « fiabilité » est également utilisé pour désigner la valeur de la fiabilité et peut être défini comme une probabilité.

### Exemple 1 :

La fiabilité d'un roulement de broche pendant **20 000 heures** de fonctionnement est égale à **0.9** signifie :

- Qu'il y a 90 chances sur 100
- Pour que le roulement fonctionne sans signe d'usure
- Pendant 20 000 heures
- À une fréquence de rotation moyenne de 1500 tr/min

**PROBABILITE**  
**FONCTION REQUISE**  
**TEMPS DONNE**  
**CONDITIONS DONNEES**

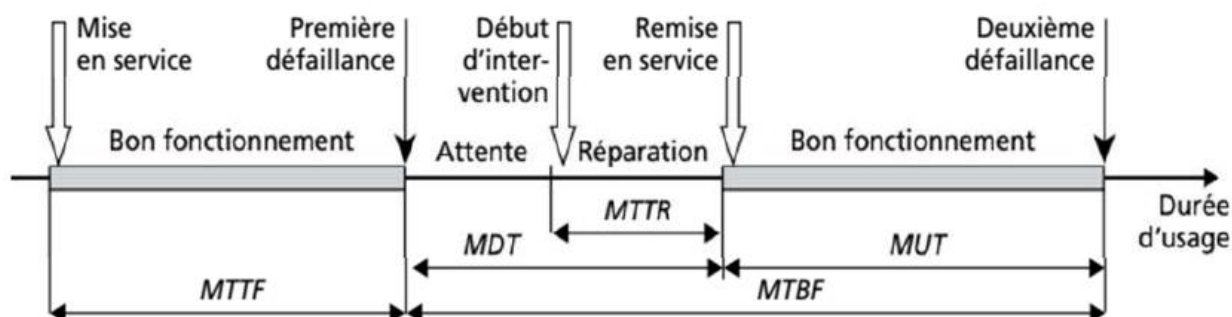
**Remarque** : **R** est toujours compris entre **0** et **1**.

### Exemple 2 :

Une fiabilité **R = 0.92** après **1000 heures** signifie que le produit a **92 chances sur 100 (92 % de chances)** de fonctionner correctement pendant les **1000 premières heures**.

## II. Temps de fiabilité, maintenabilité et disponibilité

La Figure schématise les états successifs que peut prendre un système réparable.



- **MTTF** (*Mean Time To [first] Failure*) : temps moyen avant-première défaillance ;
- **MTBF** (*Mean Time Between Failure*) : temps moyen entre deux défaillances successives
- **MDT** ou **MTI** (*Mean Down Time*) : temps moyen d'indisponibilité ou temps moyen d'arrêt propre ;
- **MUT** (*Mean Up Time*) : temps moyen de disponibilité ;
- **MTTR** (*Mean Time To Repair*) : temps moyen de réparation.

### III. Fonction de fiabilité $R(t)$ – Fonction de défaillance $F(t)$

La fiabilité se caractérise par courbe  $R(t)$  appelée également « loi de survie » ( $R$  : *reliability*) et son taux de défaillance  $\lambda(t)$ .

La fonction de fiabilité  $R$  du matériel. La fonction de défaillance  $F$

$$R(t) = e^{-\int_0^t \lambda(x) dx} \quad \text{et} \quad F(t) = 1 - e^{-\int_0^t \lambda(x) dx}$$

### IV. Indicateurs de fiabilité ( $\lambda$ ) et (MTBF)

Physiquement le MTBF peut être exprimé par le rapport des temps

$$MTBF = \int_0^{\infty} R(t) dt$$

- **Calcul de la MTBF :**

Nombre de pannes  $n$

Temps de Bon Fonctionnement (TBF)

$$MTBF = \frac{\text{Temps de Bon Fonctionnement (TBF)}}{\text{Nombre de pannes (n)}}$$

- **Calcul du taux de défaillance  $\lambda$  :**

$$\lambda = \frac{1}{MTBF}$$

### V- La Maintenabilité (*Maintainability*)

La maintenabilité peut se caractériser par sa **MTTR**.

**MTTR** : (*Mean Time To Repair*) ou encore Moyenne des Temps Techniques de Réparation.

- **Calcul de la maintenabilité :**

$$MTTR = \frac{\sum \text{Temps d'intervention pour } n \text{ pannes}}{\text{Nombre de pannes (n)}}$$

- **Taux de réparation  $\mu$**

$$\mu = \frac{1}{MTTR}$$

### VI- disponibilité (*Availability*)

La disponibilité allie donc les notions de fiabilité et de maintenabilité. Augmenter la disponibilité passe par :

- L'allongement de la **MTBF** (*action sur la fiabilité*)
- La notion de le **MTTR** (*action sur la maintenance*)

Quantification de la disponibilité :

La disponibilité moyenne sur un intervalle de temps donné peut être évaluée par le rapport :

$$D = \frac{MTBF}{MTBF + MTTR}$$

**EXERCICE 1 :**

Dans cette partie, on s'intéresse aux temps de bon fonctionnement (TBF) d'une presse. A chaque panne, on associe le nombre d'heures de bon fonctionnement ayant précédé de cette panne.

Les observations se sont déroulées sur une période de 4 ans et ont donné les résultats suivants :

Rang de la panne	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Temps d'intervention pour n pannes	5	2	1	12	2	3	23	6	2	2
TBF ayant précédé la panne (en jours)	55	26	13	80	14	21	124	35	18	26

- 1) Calculer au jour près par défaut, le temps moyen de bon fonctionnement entre deux pannes
- 2) Calculer la maintenabilité et Taux de réparation  $\mu$
- 3) Calculer la disponibilité

**Solution :**

1)

$$MTBF = \frac{55 + 26 + 13 + 80 + 14 + 21 + 124 + 35 + 18 + 26}{10} = \frac{412}{10} = 41,2 \text{ jours}$$

2)..3)...

### VII- Fiabilité de système constitué de plusieurs composants

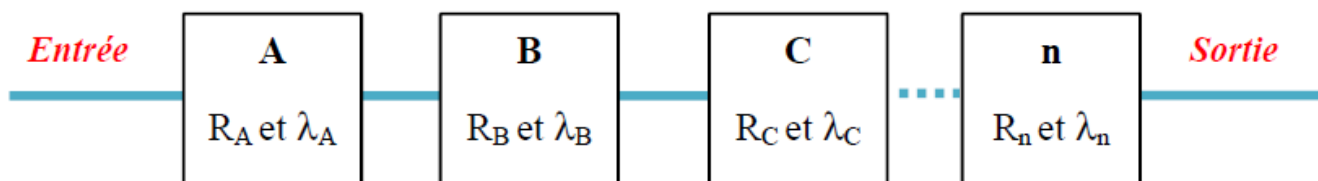
#### a. En série

La fiabilité  $R_S$  d'un ensemble de  $n$  constituants connectés en série est égale au produit des fiabilités respectives  $R_A, R_B, R_C, R_n$  de chaque composant :

$$R_S = R_A * R_B * R_C * \dots * R_n$$

Si les "n" composants sont identiques avec une même fiabilité  $R$  la formule sera la suivante :

$$R(s) = R^n$$



**Figure :** Composants en série

Si les taux de défaillances sont constants au cours du temps la fiabilité sera calculée suivant la formule :

$$R(s) = (e^{-\lambda_A t}) * (e^{-\lambda_B t}) * (e^{-\lambda_C t}) * \dots * (e^{-\lambda_n t})$$

Avec :

$$MTBF (s) = \frac{1}{\lambda_A + \lambda_B + \lambda_C + \dots + \lambda_n}$$

### EXERCICE 2 :

Soit un poste de radio constitué de quatre composants connectés en série, une alimentation  $R_A = 0.95$ , une partie récepteur  $R_B = 0.92$  ; un amplificateur  $R_C = 0.97$  et hautparleur  $R_D = 0.89$  ;

- déterminer la fiabilité  $R_S$  de l'appareil.

$$R_S = R_A * R_B * R_C * R_D = 0.95 * 0.92 * 0.97 * 0.89 = 0.7545 \text{ (soit une fiabilité de 75\% environ)}$$

### EXERCICE 3 :

Soit une imprimante constituée de **2000** composants montés en série supposés tous de même fiabilité, très élevée  $R = 0.9999$ , Déterminer la fiabilité de l'appareil.

$$R(s) = R^n = 0.9999^{2000} = 0.8187 \quad \text{(soit une fiabilité de 82 \% environ)}$$

- Si on divise par deux le nombre des composants

$$R(s) = R^n = 0.9999^{1000} = 0.9048 \quad \text{(environ 90.5\%)}$$

- Si on souhaite avoir une fiabilité de 90 % pour l'ensemble des **2000** composants montés en série, déterminons la fiabilité que doit avoir chaque composant.

$$R(s) = 0.9 = R^{2000}$$

Expression que l'on peut écrire, à partir des logarithmes népériens sous la forme :

$$\ln(R_S) = \ln(0.9) = 2000 \ln R \text{ D'où } R = 0.999945$$

### b. En parallèle

La fiabilité d'un système peut être augmentée en plaçant les composants en parallèle. Un dispositif constitué de  $n$  composants en parallèle ne peut tomber en panne que si les  $n$  composants tombent en panne au même moment.

Si  $F_i$  est la probabilité de panne d'un composant, la fiabilité associée  $R$  est son complémentaire

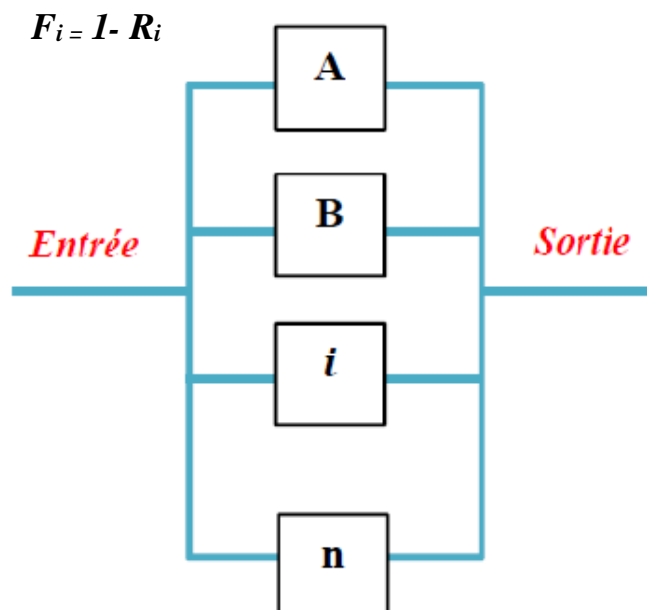


Figure : Composants en parallèle

Soit les " $n$ " composants de la figure ci-dessous (Figure) montés en parallèle. Si la probabilité de panne pour chaque composant repéré ( $i$ ) est notée  $F$ , alors :

$$R(s) = 1 - (1 - R)^n$$

Le cas particulier de deux dispositifs en parallèle  $R_S$  est obtenu par :

$$R_S = 1 - (1 - R_A) * (1 - R_B) = (R_A + R_B) - (R_A * R_B)$$

**EXERCICE 4 :**

Trois dispositifs A, B et C de même fiabilité  $R_A = R_B = R_C = 0.75$  sont connectés en parallèle. Déterminons la fiabilité  $R_S$  de l'ensemble :

$$R_S = 1 - (1 - 0.75)^3 = 0.984$$

**c. Combinaison de composants en série et en parallèle**

C'est la combinaison des deux sous-paragraphes précédents.

**EXERCICE 5 :**

La fiabilité des trois composants identiques A, B et C est de **0.65**, celle de D de **0.96** ; celle de E **0.92** ; celle de G **0.87** ; celle de F de **0.89** et celle de H de **1** (100%).

- La fiabilité globale  $R_S$  est exprimée ici par :

$$R_S = [1 - (1 - 0.65)^3] * [0.96] * [1 - (1 - 0.92 * 0.87) (1 - 0.89 * 1)]$$

$$= 0.957 * 0.96 * 0.978 = 0.8986 \quad (\text{environ } 90\%)$$

- Dessiner le schéma des composants proposés

**EXERCICE 6 et 7 :** Calculer la fiabilité de l'ensemble du dispositif proposé ?

