

المحاضرة رقم 02

خصائص القرار الإداري

العنوان

بطاقة فنية للمحاضرة رقم 01
المقياس : القرار الإداري عنوان المحاضرة : خصائص القرار الإداري الفئة المستهدفة : السنة الأولى ماستر قانون اداري
الكفاءات و الأهداف التي يرمي إليها المحاضرة : - معرفة خصائص القرار الإداري - تمييزه عن غيره من الاعمال القانونية

1. خصائص القرار الإداري :

من خلال التعاريف الفقهية والقضائية يمكن ان نستخلص ان القرار الإداري يتضح أنه يتميز بمجموعة من الخصائص التي تميزه عن الأعمال الأخرى التي تباشرها الجهات الإدارية،

1. القرار الإداري عمل قانوني
2. القرار الإداري صادر عن ارادة منفردة
3. القرار الإداري صادر عن سلطه ادارية
4. القرار الإداري يحمل الصيغة التنفيذية
5. القرار الإداري يهدف الاثار القانونية

اولا: القرار الإداري عمل قانوني :

نقصد به انه استند عند اصداره الى القوانين واللوائح مراعيًا مبدا المشروعية، ويختلف العمل القانوني الصادر من جانب الإدارة عن عمل المادي، في ان محل العمل المادي يكون دائما واقعة مادية او اجراء مثبت لها دون قصد احد اثار قانونية

ثانيا: القرار الإداري عمل صادر بارادة منفردة

وعليه يجب ان يكون تعبيرًا ارادي ونابع من جهة واحدة أي أن :

- القرار الإداري تعبير إداري: معناها ان تظهر الإدارة ماتبطنه وتخرجه لحيز الوجود عن طريق ما يعرف بالافصاح. وعليه كان من الاداره ان تفصح باي شكل من الاشكال سوءا سلبا او ايجابا وبدونه يستحيل التعرف على عنصر الارادة.
- ولقد قسم فقهاء القانون الاداري صور التعبير عن إرادة الإدارة إلى ثلاث أقسام:
 1. القرار الايجابي الصريح: ويقصد به ذلك القرار الذي تفصح فيه الادارة عن ارادتها بصورة واضحة وصريحة وملموسة بما يكفل لذوي الشأن التعرف على موقفها وبالتالي معرفة مراكزهم القانونية، و مجلس الدولة الفرنسي إعتد صور للقرار الصريح كالتعبير الكتابي والقرار الشفوي كرفض تسليم وثائق .
 2. القرار السلبي: عكس القرار الصريح نكون أمام قرار سلبي متى ظهر على الادارة الصمت ازاء موقف معين. ولم تظهر ارادتها خارجيا بوسيلة واضحة أو عن طريق إشارة معينة . وبالتالي وبالرغم من عدم الافصاح الصريح نكون امام إفصاح من شكل آخر وهو الصمت و السكوت ، بحيث ان هذا السكوت يرتب اثار قانونية في مواجهة المعني به. وحتى نكون امام قرار سلبي وجب توفر شرطين :
 - أن يتضمن نص القانون الزام الادارة باصدار قرار معين في اطار ما يعرف بالاختصاص المقيد.
 - أن تواجه الادارة الزام القانون بالامتناع لان موقفها هنا يعتبر تمردا على القوانين و تعسف في استعمال سلطاتها. وبالتالي يعتبر الصمت افصاحا ومثال على ذلك ما نص عليه المشرع ان كل هدم كلي او جزئي للبناء يتطلب رخصة الهدم. وكذلك بالنسبة لرخصة البناء في حاله تشيد بنايات. و المشرع الزم رئيس البلدية باصدار رخصة البناء متى توفرت كل شروط في الملف
 3. القرار الضمني : يعتبر القرار ضمنيا ما تتوفر قرائن و ظروف وملابسات نستطيع ان نستدل بها على موقف الادارة حيال مسألة معينة. ورغم التشابه الكبير بين القرار السلبي والقرار الضمني كون الادارة التزمت الصمت والسكوت. الا ان الفقه في القانون الاداري استطاع ان يحدد معيارا فاصلا بينهما، وهو ان نبحت في طبيعة السلطة الممنوحة للادارة في هذه المسألة. فيما اذا كانت مقيدة او تقديرية. فنكون امام قرار سلبي متى كانت السلطة مقيدة . و قرار ضمني متى كانت السلطة تقديرية. و يتميز القرار الضمني عن القرار السلبي ان القرار الضمني قد يأخذ صيغة الموافقة اذا أقر القانون ذلك ، كما يأخذ صيغة

الرفض . مثال على ذلك مداوات البلدية عندما ترفع للوالي دون ان يصدر قراره في المدة المحددة تعتبر المداولة مصادقا عليها، اما حالة الرفض فتظهر مثلا في حالة عدم الرد على التضلم خلال الاجال و سكوتها يعتبر قرارا اداريا ضمنيا بالرفض .

- القرار الإداري نابغ عن ارادة منفردة : يشترط لتحقيق هذا الخاصية ان يكون القرار الإداري تعبيراً عن ارادة الادارة الذاتية و ليس تنفيذاً لارادة ادارة او سلطة اخرى. و هو ما يميز القرارات الادارية عن العقود الادارية حيث يظهر أثر القرار الإداري دون تدخل من جانب الافراد، وتظهر الا ارادة الادارة فقط. وقد يقول القائل أن في بعض الاحيان أن الادارة لا تصدر قرارها الا بناء على طلب و ارادة الفرد كتحويل الموظف او طلب توظيف الا ان هذا لا يمحي الصفة الانفرادية على القرار الصادر. كما ان القرار انفرادي حتى ولو جاء نتيجة التفاوض مع الجهة النقابية او ممثلي الموظفين. وليس بالضرورة اذا قلنا ان القرار الإداري يصدر بارادة منفردة للادارة ان يكون مصدره شخص واحد فقد يصدر عن اكثر من شخص او هيئة جماعية مدام أن القرار صادر عن شخص عام وفي نشاط إداري وينشأ مصلحة واحدة وهي سير المرفق العام وابتغاء مصلحة عامة . وهذه الانفرادية لا تمنح الادارة سلطة مطلقة، وانما هي مقيدة برقابة القضاء إعمالاً لمبدأ دولة القانون. متى كانت هذه السلطة تخضع للرقابة.

ثالثاً : القرار الإداري يصدر عن سلطة ادارية:

نكون امام قرار اداري اذا صدر العمل الانفرادي عن جهة ادارية لا يهم مركزها سواء كانت مركزية او محلية او مصلحة. وهو الامر الذي يجعله متميزاً عن الاعمال القانونية الصادرة عن السلطات السياسية والتشريعية والقضائية التي لا تعتبر قرارات ادارية باللغته القانون الاداري. وكذلك تجعله يختلف عن ما يصدر عن اشخاص القانون الخاص فغياب العنصر العضوي في التكييف يخرج هذه التصرفات من طائفة القرارات الادارية.

و نقصد بالسلطات العامة التي تتبع الدولة كشخص معنوي عام والاشخاص العامة المحلية، وكذلك الاشخاص العامة المرفقية و يقصد بالدولة السلطة المركزية، وينطوي تحت مفهوم الدولة الوزارات والمصالح الغير ممرضة على مستوى الولاية.

و تتضمن الاشخاص العامة المحلية، الولاية والبلدية . و المقصود بالولاية هي المقاطعات الادارية للدولة التي تحدث بموجب قانون. وينطوي تحتها الهيئات التداولية و لجانها و الهيئة التنفيذية وكذا الدائرة والمؤسسات العمومية ذات الطابع الاداري. اما البلدية هي النواه الاولى الموجودة على مستوى

الولاية تنقسم كل ولاية الى مجموعة من البلديات سواء صدر القرار على هيئتها التداولية او التنفيذية وكل مصالحها وهيكلها الادارية، اما الاشخاص المرفقية العامة كالمؤسسات العمومية ذات الطابع الاداري هي كل مؤسسة تنشأ لغرض النفع العام يعطي لها القانون طبيعة ادارية ويخرج عن نطاقها المؤسسات العمومية ذات الطابع الاقتصادي .

رابعاً: القرار الاداري يحمل الصيغة التنفيذية

تعتبر نهائية القرار من الخصائص المميزة للقرار الاداري، او التصرف الصادر عن الادارة طبقاً للشروط السابقة، وعليه يجب ان يكون القرار متخذاً صفة التنفيذية دون الحاجة الى تصديق سلطة أعلى . و القاعدة العامة ان القرارات الادارية تصبح نافذة و سارية المفعول من تاريخ صدورها من السلطات الادارية السالفة الذكر. ويكون باثر فوري في مقابلة الادارة والمخاطبين به. ويختلف الامر من حيث نوعيه القرار فسريران القرار الفردي يكون من يوم اصداره ويسري في مواجهة المخاطبين به من تاريخ تبليغه. بينما يسري القرار التنظيمي من تاريخ نشره سواء في مواجهة الادارة، او الافراد. وفي حالة استثنائية من تاريخ العلم بالقرار الفردي علماً يقينياً .

خامساً القرار الاداري يرتب اثار قانونية

لا تكتمل عناصر القرار الاداري الا بإحداث القرار الاداري لآثر قانوني. ولولا هذا الاثر لم نجد معني للطعن فيه من قبل الاشخاص ولا معني أن يراقب القاضي عمل الادارة. اذ ان الاثر القانوني يؤدي الى زعزعة المركز القانوني للمعني التسريح مثلاً. ويتمثل الاثر القانوني في انشاء مركز قانون جديد او تعديل مركز قديم او الغاء مركز قائم. ولا يشترط ان يتعلق القرار بالفرد بذاته وانما قد يكون الاثر متعددي لمجموعة " القرارات التنظيمية"

II. تمييز القرار الإداري عن الأعمال القانونية المشابهة له

تعتبر الإدارة العمومية صاحبة الاختصاص في الدولة بإصدار القرارات الإدارية كونها الأداة القانونية المتاحة لدى الإدارة للقيام بمهامها التنفيذية، و لا يهم في ذلك مركز الإدارة مصدرة القرار، و لكن كاستثناء لغير السلطة التنفيذية إصدار قرارات إدارية كما هو الحال بالنسبة للسلطتين التشريعية و التنفيذية. و عليه تقتضي عملية تحديد القرار الإداري تمييزه عن بعض الأعمال القانونية المشابهة له، و التي تتقاطع معه في بعض الخصائص و التي تخضع بدورها لأنظمة قانونية خاصة، على غرار العمل التشريعي و العمل القضائي.

• القرارات الإدارية و الأعمال التشريعية

بالنظر للتشابه الحاصل بين العمل التشريعي و العمل الإداري، المتمثل في القرار الإداري و بالأخص القرار الإداري التنظيمي، حيث أن كل منهما يصدر عن سلطة وطنية، و يتمتع بخاصية العمومية و التجريد، مما دفع الفقه إلى استعمال أحد المعيارين الشكلي (العضوي) و الموضوعي (المادي).

1. المعيار الشكلي : يرجع المعيار الشكلي أو العضوي في تحديد العمل إلى مركز القائم به و السلطة التي أصدرته، فإذا كان العمل صادرا من البرلمان فهو عمل تشريعي، و إذا كان صادرا من إحدى الهيئات الإدارية فهو عمل إداري و الأخذ بتعريف القرار الإداري بأنه كل عمل صادر من فرد أو هيئة تابعة لإدارة أثناء وظيفتها. و رغم بساطة هذا المعيار و يسره إلا أنه تعرض للانتقاد، كونه يقف عند صفة القائم بالعمل دون أن يتعدى ذلك إلى طبيعة العمل، و هذا المعيار كان يمكن التسليم به في حالة التطبيق الجامد لمبدأ الفصل بين السلطات، إذ تكفي كل سلطة القيام بالأعمال التي يستلزمها هذا المبدأ، لكن الواقع العملي و طبيعة العمل الإداري المرنة ، تقتضي في أحيان كثيرة التداخل بين وظائف و اختصاصات كل من السلطتين، فقد تضطلع السلطة التنفيذية ممثلة في رئيس الجمهورية بالوظيفة التشريعية في حالات محددة دستوريا (بين دورتي المجلس الشعبي م 142ق 01 - 16 ، في حالة شغور المجلس الشعبي الوطني م 142 ، في الحالات الاستثنائية م 107، في حالة عدم المصادقة على قانون المالية في أجل أقصاه 75 يوم ، فيجوز للرئيس إصدار مشروع الحكومة بموجب أمر م) 138 ، و بالمقابل فإن أعمال السلطة التشريعية لا تقتصر فقط على سن النصوص القانونية، بل تمتد إلى القيام بالأعمال الإدارية، إذا ما تعلق الأمر بالتنظيم الداخلي للبرلمان و تسييره كالقرارات الخاصة بتعيين موظفي البرلمان و ترقيتهم.

2. المعيار الموضوعي: جاء هذا المعيار مكتملاً للمعيار الشكلي و قد قال به الفقيه الفرنسي ليون دوجي UGUIT و مدرسته التي من روادها : جيز، سل، و بونار، و يقوم هذا المعيار على النظر إلى مضمون العمل أو التصرف ذاته، إذ لا يكفي في تحديد طبيعة العمل بالنظر إلى الجهة التي أصدرته، بل يجب أن نتناوله في ذاته . و ينطلق أنصار هذه المدرسة من مبدأ قانوني، مفاده أن القانون يدور حول فكرتين هما المراكز القانونية و الأعمال القانونية، فإذا كان العمل يتضمن قاعدة عامة و مجردة و أنشأ مركزاً قانونياً عاماً اعتبر عملاً تشريعياً، أما إذا تضمن مراكز قانونية خاصة فإنه يعد قراراً إدارياً. فالمراكز القانونية هي الحالة التي يوجد فيها الفرد إزاء القانون و هي قسمان :مراكز قانونية عامة و موضوعية،

ومراكز قانونية فردية، و تتصف الأولى بأنه يمكن تغييرها في كل لحظة وفقاً لمقتضيات الصالح العام، باعتبارها مراكز يحدد محددة بموجب قواعد عامة و مجردة مثل نظام الزواج في القانون الخاص و نظام الوظيفة العامة فكلما منها يتضمن مجموعة من الحقوق و الالتزامات لكل متزوج أو موظف، على عكس المراكز الشخصية أو الفردية التي لا يمكن المساس بها إلا برضا من يشغلها مثل الدائن المدين، البائع المشتري... أما الأعمال القانونية، باعتبارها وسيلة تغيير المراكز القانونية بالإنشاء أو الإلغاء، و بالنظر إلى هذه الغاية يقسم أنصار مدرسة الأعمال القانونية إلى ثلاثة :

- أعمال مشرعة، وهي كل عمل قانوني ينشئ أو يعدل أو يلغي مركزاً قانونياً عاماً أو موضوعياً- أي كل ما يتضمن قواعد عامة تنظيمية و تشمل بهذا الوصف القوانين و الأنظمة.
- أعمال شخصية أو ذاتية: و هي الأعمال القانونية التي تنشئ مراكز شخصية و المثال التقليدي عليها العقد لأن المتعاقدين يضمنانه ما يشاؤون طبقاً لقاعدة العقد شريعة المتعاقدين.
- أعمال شرطية: و هي الأعمال القانونية التي تستند إلى فرد أو أفراد معينين مراكز قانونية عامة أو موضوعية فهي مكملة للأعمال المشرعة، فالمراكز القانونية تبقى شاغرة حتى تحدد الأعمال الشرطية من يشغلها.

و مما تقدم، فإن دوجي يعرف القانون بأنه قاعدة عامة موضوعية و لا يهم شكل و إجراءات و صفة من أصدرها، و عليه يدخل ضمن العملية التشريعية كافة الأعمال المشرعة. و حسب وجهة نظر دوجي فإن الوظيفة الإدارية تشمل الأعمال الشرطية و الأعمال الذاتية و هي القرارات الإدارية. و بالرغم أن المعيار الموضوعي أقرب إلى حقائق الأمور حيث يعتمد على تحليل العناصر الأساسية للأعمال القانونية، بصرف النظر عن صفة القائم به أو الشكل و الإجراءات التي اتخذت لإصداره إلا أن المعيار العضوي الذي يقوم على صفة القائم بالعمل القانوني هو المعيار الذي يعتد به في كثير من الأحيان و يستعان بالمعيار الموضوعي في بعض الحالات، حيث نجد أن أغلبية أحكام القضاء الإداري الفرنسي و المصري تأخذ بالمعيار العضوي للتمييز بين العمل الإداري و التشريعي.

• القرارات الإدارية و الأعمال القضائية:

القاعدة أن كل من الإدارة العمومية (السلطة التنفيذية)، و القضاء يعملان على تنفيذ و تطبيق القانون، وذلك بتطبيق القاعدة القانونية العامة على حالات واقعية خاصة مع اختلاف آليات التطبيق فتكون بموجب قرارات إدارية بالنسبة للإدارة العمومية، و أحكام و قرارات قضائية بالنسبة للقضاء. و نظراً للتقارب بين الوظيفتين سعى الفقه و القضاء إلى وضع معيار مميز.

1. المعيار الشكلي : فحوى هذا المعيار النظر إلى الجهة صاحبة العمل، فتكون قرارات إدارية تلك التي تصدر عن الإدارة العمومية بصرف النظر عن مضمونها، بينما هي أعمال قضائية التي تصدر عن السلطات القضائية دون النظر لمضمونها. و أبرز أوجه النقد التي وجهت لهذا المعيار، أن ليس كل ما يصدر عن الجهات القضائية من أعمال هو عمل قضائي، بل قد تصدر الجهات القضائية أعمالاً إدارية بحثة كتلك التي تتعلق بالمسار المهني للقضاة أو أعوان القضاة، و من جهة ثانية نجد أن الإدارات العمومية قد خول لها القانون صلاحية النظر و البث في مجموع نزاعات بعد الطعون الإدارية فتكون لها اختصاصات قضائية (الفصل في المنازعات).

2. المعيار الموضوعي : نظراً للانتقادات التي وجهت للمعيار الشكلي، باعتباره معياراً قاصراً يركز على الشكل الخارجي دون البحث في المضمون و الجوهر، ظهر المعيار الموضوعي الذي يقوم على أساس فحص طبيعة العمل ذاته بغض النظر عن الجهة التي صدر منها ، فمتى كان العمل يقوم على أساس خصومة أو نزاع بين الأفراد فإنه يعتبر قضائياً، لكون اختصاص السلطة القضائية يدور حول حل المنازعات التي تنشأ بين الأفراد دون غيرها من الصلاحيات، أما إذا تضمن العمل غير ذلك من المواضيع فيكون إدارياً غير أن المشكلة برزت في ماهية و أساس المعيار الموضوعي، حيث ظهرت مجموعة من المعايير الموضوعية تحاول تحديد صفة العمل وفقاً لسلطات من قام به و لطبيعته الذاتية منها: معيار السلطة التقديرية، معيار الغرض أو الغاية، معيار النظام القانوني، معيار الخصومة أو المنازعة، معيار التلقائية نظرية التصرف التلقائي

المعيار المعتمد من قبل المشرع الجزئري:

المشرع يعتمد على المعيار العضوي كأساس و أصل للتفرقة و يستعين بالمعيار الموضوعي كاستثناء، و هذا واضح من خلال استقراء مواد قانون الإجراءات المدنية و الإدارية و بالتحديد المادة 800 و 801 قانون إجراءات مدية و إدارية... : " تختص المحاكم الإدارية بالفصل في دعاوى إلغاء القرارات الإدارية و دعاوى فحص المشروعية للقرارات الصادرة عن: الولاية و المصالح غير الممركزة للدولة على مستوى الولاية البلدية و المصالح الإدارية الأخرى للبلدية، المؤسسات العمومية ذات الصبغة الإدارية ". نجد مثلاً نص المادة 459 قانون عقوبات "يعاقب بغرامة من 3000 إلى 6000 و يجوز أن يعاقب أيضا بالحبس لمدة ثلاثة أيام كل من خالف على المراسيم و القرارات الصادرة من سلطة إداري" و قد استعان المشرع بالمعيار الموضوعي، حيث اعتبر الأعمال الصادرة بشكل انفرادي عن المؤسسات العمومية الاقتصادية أعمال إدارية بالنظر أن هذه المؤسسات تخرج عن نص المادة 800 ق إ م ، وهذا

امثالاً لما جاءت به المادة 55 من ق 01 - 88 التوجيهي للمؤسسات العمومية و الاقتصادية و ذلك عندما تؤهل المؤسسات العمومية الاقتصادية بحصولها على عقود الامتياز أو بمناسبة ممارستها لبعض الأنشطة على أساس تمكينها من ممارسة السلطة العامة.