

المحاضرة رقم 01

العنوان

تعريف القرار الإداري

بطاقة فنية للمحاضرة رقم 01
المقياس : القرار الإداري عنوان المحاضرة : تعريف القرار الإداري الفئة المستهدفة : السنة الأولى ماستر قانون اداري
الكفاءات و الأهداف التي يرمي إليها المحاضرة : - معرفة تعريف القرار الإداري لغة - معرفة تعريف القرار الإداري فقها - معرفة تعريف القرار الإداري قضاء

مقدمة:

تعد الإدارة العامة من بين أهم المعايير التي تعكس النمط السائد في مكان معين ضمن إطار زمني محدود وهو مايقودنا لمفهوم الدولة بكل ابعاده الايديولوجية، القانونية، والمؤسسية. إذ أن الدولة في نهاية المطاف مجموعة من الإدارات العامة مجسدة في المرافق العامة التي تسعى لاجل تحقيق المصلحة العامة. والواضح ان نشاط هذه الاخيرة يتخذ مظهرين اساسيين :

الاول يتعلق بسلطة الضبط الإداري حيث ان هذه المرافق تمارس هذه السلطة بكل ابعادها للحفاظ على النظام العام داخل المجتمع. في حين يظهر المظهر الثاني في كيفية انشاء وادارة هذا المرفق العام، من اجل تحقيق الهدف الذي انشأت من اجله، وهو تحقيق الصالح العام من خلال تلبية حاجيات الافراد الاساسية.

ان الإدارة العامة مجسده في السلطة المكلفة بتسييرها تباشر اعمال ادارية مختلفة يمكن تقسيمها الى طائفتين: هي الاعمال المادية والاعمال القانونية.

نقصد بالاعمال المادية: مجموعة الوقائع التي تحدث بتدخل اعضاء السلطة الادارية لكنها لا تهدف لاحداث وانشاء اثارا قانونية معينة. اما الاعمال القانونية: هي مجموعة التصرفات التي تصدر عن الإدارة ويكون هدفها ترتيب اثر قانوني معين و تتجسد في نوعين : نوع اول يطلق عليه العقود الادارية وهي التي تنشأ من تلاقي ارادتين يكون احدهما على الاقل ارادة السلطة العامة. اما النوع الثاني وهو يختلف عن الاول في كونه يصدر عن ارادة واحدة وهي ارادة السلطة الادارية بصفة منفردة. ويطلق عليه القرارات الادارية. ويعد القرار الإداري من أهم الوسائل

القانونية التي تستخدمها الإدارة العامة لممارسة نشاطها المألوف، كما تعد القرارات الإدارية أهم مظهر من مظاهر ممارسة السلطة العامة. ولا يمكن لأي دولة مهما كانت قواتها أن تعمل على تنظيم العلاقة بين الحاكم والمحكوم بدون هذه الأخيرة.

ولعل أهمية القرارات الإدارية عملية تكمل في كونها كما سبق القول أهم وسيلة قانونية تستعملها الإدارة لتنظيم حياة الأفراد وهي تعد مجالاً خصباً لممارسة الرقابة القضائية، وتكريس مبدأ المشروعية عن طريق الطعن في هذه القرارات بواسطة دعوى الإلغاء. وعليه فقد احتلت نظرية القرار الإداري مكانة متميزة خاصة في القانون الإداري. ولكي تؤدي هذه القرارات دورها لأبد أن تصدر وفقاً لشكل قانوني معين. وأن تكون مستوفية لكل أركانها التي تحصنها مما قد يعترضها من حالات السحب والإلغاء الإداري أو إلغاء القضاء، خاصة إذا علمنا أن المشرع الجزائي رخص للإدارة تنفيذها تنفيذاً مباشراً دون الحاجة للجوء إلى القضاء ولا يمكن وقف سريانها في حق المخاطبين بها حتى في حالة رفع دعوى الإلغاء، إلا للضرورة.

وينبغي الإشارة إلى أن نظرية القرار الإداري ممتدة العروق في كل فروع القانون وتحدث آثار في غاية العمق. ويجعل من بعض النظريات لا وجود لها لولا القرار الإداري. كما أشار لذلك الدكتور عمار بوضياف إذ رأى أنها ترتبط وجوداً بنظرية الموظف العام، التي لا يمكن تكريسها عملياً دون إصدار القرار الإداري المتعلق بالتعيين.

ومن هناك لزاماً تحديد الإطار العام لهذه النظرية. ومن خلال هذا المقياس فإننا نهدف إلى ما يلي:

☞ معرفة معنى وتعريف القرار الإداري فقها وقضاء

☞ خصائص القرار الإداري.

☞ معرفة الأنواع التي يظهر عليها القرار الإداري.

☞ معرفة أركان القرار الإداري.

☞ نفاذ القرار الإداري

☞ تنفيذ القرار الإداري القرار الإداري.

☞ نهاية القرار الإداري

وعليك سنحاول الوصول لهذه الأهداف من خلال تناول المقياس في محورين:

المحور الأول نتعرف على معنى القرار الإداري فقها وقضاء مع بيان أنواعه والصور والأشكال التي يظهر عليها وصولاً إلى شروط صحته. أما المحور الثاني فسنتعرف إلى نفاذ القرار الإداري ونفرق بين النفاذ والتنفيذ وصولاً إلى الكيفية التي يتم بها إنهاء أو انتهاء القرار الإداري.

☞ أهمية القرار الإداري :

يجسد القرار الإداري أهم امتياز يمنح للإدارة العامة. ويعد مظهر من مظاهر ممارسة السلطة العامة في سبيل القيام بنشاطها الإداري سواء في مجال الضبط أو المرفق العام. فمثلاً متى أرادت الإدارة أن تقييد الحريات العامة لأجل حماية النظام العام، أو لوجات لوسيلة القرار الإداري. فلا يمكن تحقيق هذا الهدف إلا عن طريق هذا الأخير. كما أن أهميته تبرز أيضاً في طبيعته. كونه يصدر بإرادة مفردة تحمل الزاماً في حد ذاتها، ولا تحتاج لأي جهة أخرى. كي تمنحه هذه القوة، مما يمنح للإدارة سلطة كبيرة في هذا المجال. ولكن الأمر لم يترك غير مقيد بضوابط، وهنا تظهر الأهمية الأخرى للقرار الإداري إذ يعتبر مجالاً خصباً ومحوراً لممارسة رقابة القضاء على السلطة الممنوحة للإدارة وأعمالها.

وبتالي فنحن نجد أن أغلب المنازعات القضائية المطروحة أمام الجهات القضائية تدور حول إلغاء القرارات الإدارية من أجل فصل فحص مشروعيتها، مانحة للقضاء سلطة الرقابة عليها. حادة و مقيدة لسلطة هذه الأخيرة وحامية لمبدأ المشروعية. بالإضافة إلى أن أهميته تكمن في طابعه التنفيذي الذي يعمل على استقرار نشاط الإدارة وادائها الوظيفي، وتحقيق المصلحة العامة بعيداً عن أي عرقلة. ويظهر من خلال نص المشرع على السريان الفوري للقرار الإداري، وعدم الإمكانية للاعتراض على سريانه، كون هذا سيكون له بالغ أثر على نطاق الخدمة العامة. فإذا كانت الرسائل الإدارية أكثر المحررات الإدارية تداولاً في الإدارة العامة، فإن القرار الإداري كمحرر إداري يعد أكثر الوسائل القانونية استعمالاً لدى الجهة الإدارية، باعتباره يحدث أثراً والتزاماً قانونياً، عكس الرسالة الإدارية التي لا تعد إلا وسيلة إخبارية.

و كما سبق وقلنا أن نظرية القرار الإداري ضاربة العروق في كل فروع القانون، وخاصة الإداري ولها صلة وثيقة بنظريات القانون الإداري، كنظرية الضبط، الموظف العام، نظرية نزع الملكية ونظرية المرفق العام. و إصدار القرار الإداري يكون نابعا من وضعية قانونية تستدعي المواجهة وتحتّم صدوره من جانب الإدارة بصفة منفردة. وهو الأمر الذي يميزه عن بقية الأعمال الصادرة عن السلطات الأخرى. وللمعرفة الدقيقة للقرارات الإدارية وإمكانية تمييزها عن غيرها من الأعمال، ننتقل من نقطة تحديد ماهيتها. التي تستوجب البحث في مفهومها على المستوى التشريعي والفقهية وحتى اللغوي لمعرفة خصائصه.

تعريف القرار الإداري

- **التعريف اللغوي:** يقصد بالقرار لغة مستقر الشيء ومكانه.
- **التعريف التشريعي:** رغم مرور سنوات عديدة على إنشاء مجلس الدولة، والنص الدستوري عليه سنة 1996، ومنحه صلاحية توحيد الاجتهاد القضائي. وبناءً على نص المادة 152 آنذاك، وبالرغم من صدور كل القوانين المتعلقة به، بوصفه أن القضاء الإداري هو من له سلطة النظر في المنازعات المتعلقة بفحص مشروعية

القرارات الإدارية. غير انه لا توجد اي إشارة لتعريف القرار الإداري، لكن هذا لم يمنع من ان هناك بعض الاشارات في بعض القوانين مثل قانون الاساسي للوظيفة العامة في مادته 141 عند نصه عن وضعية خارج الاطار حيث نص انها تكرس بموجب قرار اداري فردي من سلطة مخولة لمدة لا تتجاوز خمس سنوات. كما أن أهم مصدر لتنظيم المنازعات الادارية والاجراءات، الذي هو قانون الاجراءات المدنية والادارية، لم يتطرق لتعريف القرار الإداري وانما اشار بصيغة عارضة في نص المادة 801 عندما نصت بانه تختص المحاكم الادارية كذلك بالفصل في:

– دعاوى الغاء القرارات الادارية والدعاوى التفسيرية ودعاوى فحص المشروعية .

كما أشار ايضا القانون الذي يحكم مجلس الدولة في مادته التاسعة بانه يفصل مجلس الدولة ابتدائيا و نهائيا في:

– الطعون بالالغاء المرفوع ضد القرارات التنظيمية او الفردية الصادرة عن السلطات الادارية المركزية او الهيئات العمومية الوطنية والمنظمات المهنية الوطنية .

فمن خلال ما سبق يتضح ان المشرع الجزائري لم يعطي تعريفا للقرار الإداري . وانا ارى ان الامر صحي كون الامر يتعلق بمصطلحات قانونية يختلف في شأنها. وكان لابد من ترك الامر للفقهاء والقضاء لتحديدها و ابراز الاختلاف ووجهات النظر.

● **التعريف الفقهي:** بالرغم من الصعوبة التي وقف عندها الفقهاء حول اعطاء تعريف للقرار الإداري، الا انهم لم يستثمر جهدا في تحديد تعريف للقانون الإداري. محاولين الوصول لتعريف جامع مانع. لقد عرفه دوجي "كل عمل إداري يقصد تعديل الأوضاع القانونية كما هي قائمة وقت صدوره أو كما ستكون في لحظة مستقبلية معينة." يلاحظ على هذا التعريف انه جاء عاما يتكلم عن عمل اداري الهدف منه تعديل وضع قانوني مستبعا اهم عنصر القرار الإداري وهو صدوره بارادة منفردة للجهة التي اصدرته، كما انه لا يتعلق بالتعديل فقط فقد يكون القرار الإداري منشئا او ملغي لوضع قانوني معين. نفس الملاحظة التي يمكن اطلاقها على تعريف بونار عندما قال ان "القرار الإداري هو كل عمل اداري يحدث تغييرا في الاوضاع القانونية القائمة" مستبعا من التعريف صدور عن جهة ادارية منفردة . ولعل هذه النقطة رافقت ايضا الفقيه هوريو بالرغم من كونه حاول إبراز مميزة القرار الإداري كونه يتمتع بالطابع التنفيذي لكن لم نجد اشارة لصدوره من جهة منفردة عندما نص على ان القرار

الإداري " هو إعلان الإدارة بقصد إحداث أثر قانوني إزاء الأفراد يصدر عن سلطة إدارية في صورة تنفيذ أي في صورة تؤدي إلى التنفيذ المباشر".

كما ادلى الفقه الغربي بدلوه في محاولة لتعريف القرار الإداري فإن الفقه العربي أيضا حاول تعريفه. فقد عرفه الدكتور سليمان الطماوي بقوله هو " إفصاح عن إرادة ملزمة بقصد إحداث أثر قانوني، وذلك إما بإصدار قاعدة تنثني أو تعديل أو تلغي حالة قانونية أو موضوعية حيث يكون العمل لائحة إما بإنشاء حالة فردية أو تعديلها أو إلغائها لمصلحة فرد أو أفراد معينين أو ضدهم في حالة القرار الإداري الفردي".

ما يلاحظ على تعريف الدكتور الطماوي انه حصر القرارات الادارية في القرارات الصريحة مستبعدا القرارات الضمنية. وكانها تخرج عن دائرة القرارات الادارية. كما عرفه الدكتور عبد العزيز عبد المنعم خليفة بقوله " انه تصرف قانوني منفرد صادر عن الادارة قاصدة به تحقيق المصلحة العامة من خلال تعديل او الغاء مراكز قانونية قائمة، مادام هذا الامر ممكنا من الناحية الواقعية وجائزا من الناحية القانونية في ظل اللوائح المعمول بها في حال صدور القرار الإداري" حسب هذا التعريف نلاحظ أن الدكتور عبد العزيز حصر الآثار التي يترتبها القرار في التعديل والالغاء مستبعدا الانشاء.

كما أن الفقه الجزائري لم يحد عن هذا النهج، فقد عرفه الاستاذ الدكتور محمد الصغير بعلي " هو العمل القانوني الانفرادي الصادر عن مرفق عام و الذي من شأنه إحداث أثر قانوني لتحقيق المصلحة العامة." كما عرفه الدكتور عمر بوضياف بقوله " القرار الإداري تعبير ارادي صادر عن جهة ادارية بالارادة المنفردة و يحدث أثارا قانونية" الملاحظ ان جل المحاولات التي حاولت تعريف القرار الإداري لم تخل من نقائص، ولم تسلم من الانتقادات الموجهة لها. ولقد وظف الدكتور فؤاد مهنا كل هذه الملاحظات والانتقادات، خاصة تلك الموجهة للفقه الفرنسي. واستفاد منها ليخرج بتعريف اجمع الكثير من الفقهاء حوله واعتقد بسلامته وصحته. والذي جاء فيه ما يلي القرار الإداري " عمل قانوني من جانب واحد يصدر بإرادة إحدى السلطات الإدارية في الدولة و يحدث آثار قانونية بإنشاء وضع قانوني جديد أو تعديل أو إلغاء وضع قانوني قائم" ونظر لقصور دور المشرع في تعريف القرارات الادارية، فكان لزاما ان نستعين باجتهادات القضاء الإداري في هذا المجال لاجل تعريف القرار الإداري.

- **التعريف القضائي:** لم تكن مهمة القضاء يوما هي الفصل في المنازعات فقط. وانما تتعدى الى محاولة تبسيط المفاهيم التي يدور حولها النزاع. محاولة اعطاء تعريف لها، ان كان هذا يؤدي لرفع اللبس والفصل في القضية.

فبالنسبة لمجلس الدولة الفرنسي فقد عرف القرار الإداري سنة 1954 بأنه إفصاح الإدارة في الشكل الذي يحدده القانون عن إرادتها الملزمة بما لها من سلطة عابا مقتضى القوانين واللوائح وذلك بقصد إحداث مركزا قانونيا معين متى كان ممكنا وجائزا قانونا وكان الباعث عليه ابتغاء مصلحة عامة" غير ان هذا التعريف لم يسلم من النقد حيث وجهت له عدة انتقادات :

- انه يجمع ما بين عناصر القرار الإداري و موضوعات اخرى بعيدة عن ماهيته .
 - استبعاد التعريف للقرارات الضمنية عند تضمن التعريف في اوله كلمة افصاح التي تعني انه يجب ان يكون هناك افصاح من جانب الإدارة حتى نكون أمام قرار اداري.
 - التقليص من الآثار القانونية التي يمكن ان ينتجها القرار الإداري، وحصرها في الانشاء مستثنيا التعديل والالغاء. وهو ما جعل مجلس الدول يتراجع عن هذا التعريف سنة 1988 متبنيا تعريفا اخر هو نفس تعريف الذي استقر عليه قضاء مجلس الدولة المصري : فقد عرفت محكمة القضاء الإداري في مصر في حكم لها صدر في 6 يناير 1954 في القضية رقم 934 القرار الإداري بأنه "إفصاح الإدارة في الشكل الذي يحدده القانون عن إرادتها الملزمة بما لها من سلطة بمقتضى القوانين و اللوائح بقصد إحداث مركز قانوني معين متى كان ممكنا و جائزا قانونا و كان الباعث عليه ابتغاء مصلحة عامة ، غير أن هذا التعريف لم يسلم من النقد على الوجه الآتي:
 - ورد في هذا التعريف عبارة إفصاح الإدارة، و هذا الإفصاح من وجهة نظر البعض لا يكون إلا في القرارات الصريحة و لا يتضمن القرارات الضمنية التي لها نفس قيمة القرارات الصريحة.
 - هذا التعريف حصر آثار القرار الإداري في الإحداث أي إحداث أو إنشاء آثار قانونية في حين أن القرار الإداري قد يكون الهدف منه تعديل وضع قائم و إلغائه أصلاً.
- ومن جانبه حاول القضاء الإداري الجزائري وبالرغم انه حديث العهد بهذه التجربة اعطاء تعريف للقرار في عده قرارات من بينها ما صدر عن مجلس الدولة الجزائري بتاريخ 05 / 02 / 2001 قضى فيه " عن طابع الرسالة المؤرخة في 23 / 02 / 1998 الصادرة عن رئيس المجلس الشعبي البلدي